



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. ३७]

नई दिल्ली, शनिवार, सितम्बर ९, १९७२/भाद्र १८, १८९४

N. 37]

NEW DELHI, SATURDAY, SEPTEMBER 9, 1972/BHADRA 18, 1894

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

## भाग II—खण्ड ३—उपखण्ड (ii)

### PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(रक्षा मंत्रालय को छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों और (संघ क्षेत्र प्रशासन को छोड़कर)  
केन्द्रीय प्राधिकरणों द्वारा जारी किए गए विधिक आदेश और अधिसूचनाएं

Statutory orders and notifications issued by the Ministries of the Government of India  
(other than the Ministry of Defence) and by Central Authorities (other than the  
Administration of Union Territories.)

## ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 12th May 1972

S.O. 2416.—In pursuance of section 111 of the Representation of the People Act, 1951, the Election Commission hereby publishes the Order, dated the 17th March, 1972 of the High Court of Judicature, Andhra Pradesh at Hyderabad in Election Petition No. 1 of 1971.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE ANDHRA  
PRADESH AT HYDERABAD.

ORDINARY ORIGINAL CIVIL JURISDICTION

Friday the seventeenth day of March one thousand nine hundred and seventy two.

PRESENT:

The Hon'ble Mr. Justice Kondaiah.

APPLICATION No. 186 OF 1971

IN

ELECTION PETITION No. 1 OF 1971.

AND E.P. 1 OF 1971

D. K. Satyareddy.—Petitioner (petitioner).

Vs.

1. J. Rameswarrao,

2. C. Narsi Reddy,

3. Rajeswarrao,

4. Mohanrao.—Respondents (Respondents).

Application under section 109(1) of R. P. Act of the Original side rules that this High court may be pleased to permit the petitioner to withdraw the Election petition No. 1 of 1971 filed by the petitioner in this Hon'ble court.

ELECTION PETITION No. 1 OF 1971

D. K. Satyareddy.—Petitioner.

Vs.

1. J. Rameswarrao,

2. C. Narsireddy,

3. Rajeswarrao.

4. Mohanrao.—Respondents.

Petition under sections 80 and 81 of the Representation of People Act, 1951 for declaring the election of the 1st respondent as void, and for declaring the petitioner as having been duly elected.

This application and the election petition coming for orders, upon reading the Judges summons, and the affidavit dated the 29th November, 1971 and 24th April, 1971 respectively filed by the deponent and upon hearing the arguments of Mr. E. Ayyapureddy, advocate for the petitioner in both and of Mr. V. R. Reddy, advocate for the respondents 1 and 2 in both the petitions and respondents 3 and 4 in both the petitions not appearing in person or by advocate, the court made the following:—

ORDER. The notice, petition and affidavit have been published in the Gazette of India, on February,

12, 1972, as required under section 109(2) of the Representation of the People Act, 1951. No one has come forward with a petition to get himself substituted as the petitioner to challenge the validity of the election of the 1st respondent. Nor is there any material to suggest or hold that the withdrawal is induced by any bargain or consideration which is not permissible. Hence, I am satisfied that the permission sought for withdrawal of the election petition must be granted. Petition for withdrawal is accordingly ordered. The Registrar of the High Court is directed to send a sum of Rs. 46 to the Assistant Manager of Publication (Business), Civil Lines, Delhi by means of a demand draft.

In view of the order passed in the Application No. 136/71 for withdrawal, the Election Petition No. 1/71 is hereby dismissed. There shall be no order as to costs.

(Sd.) P. SRIRAMARAJU,  
Addl. Dy. Registrar.

[No. 82/AP(1)71/72.]

### ORDER

New Delhi, the 18th April 1972

**S.O. 2417.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Shanker Singh, P. O. and Village Malga District Shahdol Madhya Pradesh a contesting candidate for election to the House of the People from 8-Shahdol Parliamentary Constituency, held in 1971 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder,

2. And whereas, the said candidate even after due notice has not given any reason or explanation for the failure; and the Commission is further satisfied that he has no justification for this failure.

3. Now, therefore in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Shanker Singh to be disqualified for being chosen as, and for being a member of either House of Parliament or of the Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. MP/HP/8/71.]

By Order,

V. NAGASUBRAMANIAN, Secy.

भारत निर्वाचन आयोग

आदेश

नई दिल्ली, 18 अप्रैल 1972

**एस० ओ० 2417.**—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि 1971 में हुए लोक सभा के लिए निर्वाचन के लिए 8-शहडोल संसदीय निर्वाचन क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले एक उम्मीदवार श्री शंकर सिंह ग्राम मलगा, पी० आ० मलगा, जिला शहडोल, मध्य प्रदेश लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तत्पश्चात् बनाए गए नियमों द्वारा यथा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्ययों का लेखा बाखिल करने में असफल रहे हैं ;

और यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक् सूचनाएं दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है ; तथा आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण अथवा व्यायोचित नहीं है ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री शंकर सिंह को संसद के दोनों सदनों में से किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिये इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिये निरहित घोषित करता है ।

[सं० म० प्र० लो० सं०/8/71]

आदेश से,

बी० नागसुब्रमण्यन, सचिव ।

New Delhi, the 21st June 1972

**S.O. 2418.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13A of the Representation of the People Act, 1950, the Election Commission, in consultation with the Administration of the Union Territory of Dadra and Nagar Haveli, hereby nominates Shri Jagdish Sagar, Collector, Dadra and Nagar Haveli as the Chief Electoral Officer for the Union Territory of Dadra and Nagar Haveli with effect from the forenoon of 7th April, 1972 vice Shri A. N. Dixit.

[No. 154/DNH/72.]

नई दिल्ली, 21 जून, 1972

**एस० ओ० 2418.**—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1950 की धारा 13क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, निर्वाचन आयोग द्वारा और नागर हवेली संघ राज्यक्षेत्र के प्रशासन के परामर्श से श्री ए० एन० दीक्षित के स्थान पर, श्री जगदीश सागर, कलक्टर दादरा और नागर हवेली को 7 अप्रैल 1972 के अपराह्न से दादरा और नागर हवेली संघ राज्यक्षेत्र के लिए मुख्य निर्वाचन आफिसर के रूप में एतद्वारा नाम-निर्देशित करता है ।

[सं० 154/दादरा/72]

### ORDERS

New Delhi, the 17th April 1972

**S.O. 2419.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri T. T. Joseph, P. O. Pulikurumba, via, Chapparapadavu, Kerala State, a contesting candidate for the mid-term election to the Kerala Legislative Assembly from 8-Payannur constituency, held in 1970 has failed to lodge an account of his election expenses in the manner required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder.

And whereas, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure; and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for the failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri T. T. Joseph to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. KL-LA/8/70.]

**आदेश**

नई दिल्ली, 17 अप्रैल, 1972

**एस० एम० 2419.**—यतः, निर्वाचन आयोगका समाधान हो गया है कि 1970 में हुए केरल विधान सभा के लिए मध्यावधि निर्वाचन के लिए 8-पायान्नूर निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले एक उम्मीदवार श्री टी० टी० जोसफ, पी० आ० पुलीकुम्मा, वाया चप्पारापाडावू, केरल राज्य लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तदधीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित रीति से अपने निर्वाचन व्ययों का लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं ;

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचनाएं दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण प्रथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है और निर्वाचन आयोग का यह समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण प्रथवा न्यायोचित्य नहीं है ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री टी० टी० जोसफ को संसद के दोनों सदनों में से किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा प्रथवा प्रथम परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिये इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है ।

[सं० केरल-वि० सं०/8/70]

**S.O. 2420.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri M. K. Raghavan, Jeevanalam, Sankarappuram Road, Trichur-4, a contesting candidate for the mid-term election to the Kerala Legislative Assembly from 53-Trichur constituency, held in 1970 has failed to lodge an account of his election expenses at all as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

And whereas, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure; and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for the failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri M. K. Raghavan to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date this order.

[No. KL-LA/53/70.]

By Order,  
A. N. SEN, Secy.

**एस० एम० 2420.**—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि 1970 में हुए केरल विधान सभा के लिए मध्यावधि निर्वाचन के लिए 53-त्रिचूर निर्वाचन क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले एक उम्मीदवार श्री एम० के० राघवन, जीवनालम, शंकराय्यर रोड, त्रिचूर-4, लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तदधीन बनाए गए नियमों द्वारा यथा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं ;

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचनाएं दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण प्रथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है; और आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण प्रथवा न्यायोचित्य नहीं है ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री एम० के० राघवन को संसद के दोनों सदनों में से किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा प्रथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और सदस्य होने के लिये इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है ।

[सं० केरल-वि० सं०/53/70]

आदेश से,

ए० एन० सेन, सचिव ।

**MINISTRY OF LAW AND JUSTICE**

(Legislative Department)

New Delhi, the 20th June 1972

**S.O. 2421.**—In continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Law (Legislative Department) No. 12(11)/68-Wakf, dated the 3rd July, 1968, and in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 72 of the Punjab Re-organisation Act, 1966 (31 of 1966), the Central Government hereby directs that the provisions of section 11 of the Wakf Act, 1954 (29 of 1954) shall, in their application to the Board of Wakfs which was constituted for the former State of Punjab, have effect subject to the following modifications, namely:—

**Modifications**

In the said section 11,—

(i) for clause (a), the following clause shall be substituted, namely:—

“(a) members of the State Legislatures of Punjab and Haryana, such of the members of the Legislative Assembly of Himachal Pradesh as represent constituencies which consist of or include areas in Himachal Pradesh in which the Board functions and operates, Members of Parliament representing the State of Punjab, the State of Haryana or the Union Territory of Chandigarh and such of the members of Parliament as represent constituencies which consist of or include areas in Himachal Pradesh in which the Board functions and operates;”;

(ii) in clause (d), the reference to “the State shall be construed to be a reference to “the areas in which the Board functions and operates.”

[No. F. 4(3)/70-Wakf.]

K. K. SUNDARAM, Jt. Secy.

**विधि और न्याय मंत्रालय**

(विधायी विभाग)

नई दिल्ली, 20 जून, 1972

**एस० एम० 2421.**—भारत सरकार के विधि मंत्रालय (विधायी विभाग) की अधिसूचना संख्या 12(11)/68-वक्फ, तारीख 3 जुलाई, 1968, के अनुवर्तन में और पंजाब

पुनर्गठन अधिनियम, 1966 (1966 का 31) की धारा 72 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा निदेश देती है कि वक्फ अधिनियम, 1954 (1954 का 29) की धारा 11 के उपबन्ध, वक्फ बोर्ड को, जो भूतपूर्व पंजाब राज्य के लिए गठित किया गया था, उनके लागू होने में, निम्नलिखित उपान्तरणों के अधीन रहते हुए, प्रभावी होंगे, अर्थातः—

### उपान्तरण

उक्त धारा 11 में,

(i) खंड (क) के स्थान पर, निम्नलिखित खंड प्रति-स्थापित किया जायगा, अर्थातः—

“(क) पंजाब और हरियाणा राज्य के विधान मंडलों के सदस्य, हिमाचल प्रदेश की विधान सभा के ऐसे सदस्य, जो ऐसे निर्वाचित क्षेत्रों का प्रतिनिधित्व करते हैं, जो हिमाचल प्रदेश के उन क्षेत्रों को, जिनमें बोर्ड कृत्य करता है और प्रवर्तित होता है, मिलाकर बनाए गए हैं या वे क्षेत्र उनमें सम्मिलित हैं, पंजाब राज्य, हरियाणा राज्य या चंडीगढ़ संघ राज्य क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करने वाले संसद सदस्य और संसद के ऐसे सदस्य, जो ऐसे निर्वाचन क्षेत्रों को प्रतिनिधित्व करते हैं, जो हिमाचल प्रदेश के उन क्षेत्रों को जिनमें बोर्ड कृत्य करता है और प्रवर्तित होता है, मिलाकर बनाए गए हैं या वे क्षेत्र उनमें सम्मिलित हैं।”

(ii) खंड (घ) में ‘राज्य’ के प्रति निदेश का यह अर्थ लगाया जाएगा कि वह ‘ऐसे क्षेत्रों को, जिनमें बोर्ड कृत्य करता है और प्रवर्तित होता है’ के प्रति निदेश है।

[सं० फा० 4 (5)/70-वक्फ०]

के० के० सुन्दरम्, संयुक्त सचिव।

(Legislative Department)

(Waqf Section)

New Delhi, the 22nd June 1972

S.O. 2422.—In exercise of the powers conferred by Sub-Section (1) of Section 9 of the Durgah Khawaja Saheb Act, 1955 (36 of 1955), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Law (Legislative Department) No. 11/7/71-Waqf, dated the 24th June, 1971, the Central Government, in consultation with the Durgah Committee, Ajmer, hereby appoints Shri M.A. Mansuri, Retired Assistant Commissioner, Mysore State, as Nazim, Durgah Khawaja Saheb, Ajmer for a further period of two years with effect from the 20th June, 1972.

[No. 11/7/71-WAQF.]

E. VENKATESWARAN, Dy. Secy.

(विधायी विभाग)

(वक्फ अनुभाग)

नई दिल्ली, 22 जून, 1972

एस०ओ० 2422.—दरगाह खवाजा साहब अधिनियम, 1955 (1955 का 36) की धारा 9 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों के प्रयोग में और भारत सरकार, विधि मंत्रालय विधायी विभाग की अधिसूचना संख्या 11/7/71-वक्फ दिनांक 24 जून, 1971 के अनुक्रम में केन्द्रीय सरकार, दरगाह समिति अजमेर के परामर्श से, मैसूर राज्य के सेवा निवृत्त निश्चापक आयुक्त श्री एम० ए० मनसूरी को 29 जून 1972 से दो वर्ष की अवधि के लिए दरगाह खवाजा साहब, अजमेर के नाज़िम के रूप में एतद्द्वारा नियुक्त करती है।

[सं० 11/7/71-वक्फ]

ई० वेंकटेश्वरन, उप सचिव।

### MINISTRY OF FOREIGN TRADE

#### TEA CONTROL

New Delhi, the 22nd June 1972

S.O. 2423.—In exercise of powers conferred by clause (f) of sub-section (3) of section 4 of the Tea Act, 1953 (29 of 1953), read with rules 4 and 5 of the Tea Rules, 1954, the Central Government hereby appoints Sarvaswari Jyotirmoy Bosu, Biswanarayan Shastri and K. B. Chettri as members of the Tea Board until the 31st March, 1975, and makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the Ministry of Foreign Trade No. S.O. 288(E) dated the 13th April, 1972 namely:—

In the said notification, after entry 36, the following entries shall be inserted, namely:—

37. Shri Jyotirmoy Bosu, Member,  
Lok Sabha.

Representing  
Parliament.

38. Shri Biswanarayan Shastri, Member,  
Lok Sabha.

39. Shri K. B. Chettri, Member,  
Rajya Sabha.

[No. E. 12012(1)/71-Plant(A).]

N. N. MALHAN,

Dy. Director.

### विदेश व्यापार मंत्रालय

#### (चाय नियन्त्रण)

नई दिल्ली, 22 जून, 1972

का० प्रा० 2423.—चाय नियम 1954 के नियम 4 तथा 5 के साथ पठित, चाय अधिनियम 1953 (1953 का 29) की धारा 4 की उप-धारा 3 के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा सर्वश्री ज्योतिर्मय बसु, बिस्वनारायण शास्त्री तथा के० बी० चैत्री को 31 मार्च 1975 तक चाय बोर्ड के सदस्य के रूप में नियुक्त करती है और भारत सरकार के विदेश व्यापार

मंत्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 288 (ड) दिनांक 13 अप्रैल, 1972 में निम्नोक्त अतिरिक्त संशोधन करती है अर्थात् :—

उपर्युक्त अधिसूचना में प्रविष्टि 30 के पश्चात् निम्नोक्त प्रविष्टियों की जायेंगी :—

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 37. श्री ज्योतिर्मय बसु,<br>सदस्य, लोक सभा।           | } समद का प्रतिनिधित्व<br>करने वाले |
| 38. श्री विश्व नारायण<br>शास्त्री, सदस्य,<br>लोक सभा। |                                    |
| 39. श्री के० बी० चैत्री,<br>सदस्य, राज्य सभा।         |                                    |

[सं० ई० 12012(1)/71-प्लॉट (ए)]

एन० एन० मल्हन,  
उप निदेशक।

(Office of the Joint Chief Controller of  
Imports and Exports)

(Central Licensing Area)

ORDERS

New Delhi, the 3rd November 1971

S.O. 2424.—M/s. Dev Brothers (India), S-145, Industrial (Area) Jullundur were granted import licence No. P/L/2603421 dated 5th February, 1970 for Rs. 933/-. They have applied for duplicate copy (Customs Copy) of licence on the ground that the original copy (Customs Copy) of the said import licence has been lost. It is further stated that the original licence was/not registered at any port and was utilised upto Rs. NIL. The duplicate customs copy is required to cover the balance amount of Rs. 933/-.

In support of this contention the applicant have filed an affidavit, I am satisfied that the original Customs copy of licence No. P/L/2603421 dated 5th February, 1970, have been lost and direct that the duplicate customs copy of the licence should be issued to the applicant. The original customs copy of the said licence is hereby cancelled.

[No. S. G. 31/JS. 69/SC. IV/CLA/185:]

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

(सी० एल० ए०)

आदेश

नई दिल्ली, 3 नवम्बर 1971

एस०ओ० 2424.—सर्वश्री देव ब्रदर्स (इन्डिया) एस-145, इन्डस्ट्रियल (क्षेत्र) जलन्धर को 933 रु० के लिए एक आयात लाइसेंस सं० पी/एल/2603421 दिनांक 5-2-70 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की अनुलिपि (सीमाशुल्क कार्य-सम्बन्धी) प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंस की मद (सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी) प्रति खो गई है। आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस किसी भी पत्तन पर पंजीकृत नहीं करवाया गया था और उसका उपयोग बिल्कुल नहीं किया गया था। शेष बची राशि यानी 933 रु० के लिए अनुलिपि सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति की आवश्यकता है।

उपर्युक्त तर्कों के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं सन्तुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० पी/एल/2603421 दिनांक 5-2-70 की मूल सीमा शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति खो गई है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमा शुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति जारी की जानी चाहिए। उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

[संख्या एसजी० 31/ज०एस० 69/एससी-4/सीएलए/185]

New Delhi, the 21st February 1972

S.O. 2425.—M/s. Spun Casting & Engineering Co. (P) Ltd., 77/5 Benaras Road, Howrah-1 were granted an import licence No. P/M/1338766/C/X/D/31-32 dated 9th February, 1971 for Rs. 3,00,000 for items 1. Permissible Types of Ball Bearings excluding banned and restricted Types as per A.M. 1971 Red-Book, 2. Ball bearings restricted Types as specified in Appendix 14/1/B, 14/2/B and 14/4/B of the Policy Book for A.M. 1971 period (upto Rs. 20,000) it was also made valid for item 'Gears, Sprockets and Shafts as components' on 19th April, 1971. They have applied for duplicate copy of the said licence for Custom Purposes only on the grounds that the original Customs Purpose copy has been lost/misplaced without having been utilized at all.

2. The applicant have filed an affidavit in support of the above statement as required under para 314 of Import Trade Control Hand Book of Rules and Procedure, 1971. I am satisfied that the original Customs Purpose copy of the said licence has been lost/misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under section 9(c) Import Control Order, 1955 dated 7th December, 1955, I order the cancellation of the original Customs Purpose copy of licence No. P/M/1338766/C/D/31-32 dated 9th February, 1971.

4. The applicant is now being issued a duplicate of Customs Purpose copy of this licence in accordance with the provisions of para 313(4) of Import Trade Control Hand Book of Rules and Procedure, 1971.

[No. Engg.131/A.J'70/SC-I/CLA.]

A. L. BHALLA,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports,  
for Jt. Chief Controller of Imports & Exports.

नई दिल्ली, 21 फरवरी, 1972

एस०ओ० 2425.—सर्वश्री स्पन, कास्टिंग एंड इंजीनियरिंग कं० (प्रा०) लि०, 77/5 बनारस रोड, हावड़ा-1 को 1 अप्रैल-मार्च 71 रेड बुक के अनुसार निषेध और प्रतिबंधित किस्म के बाल वियरिंग को छोड़कर अनुभेय किस्म के बाल वियरिंग 2. बाल वियरिंग (20,000 रु० तक) प्रतिबंधित किस्म के जैसा कि अप्रैल-मार्च 1971 की नीति पुस्तक के परिशिष्ट 14/1/बी, 14/2/बी और 14/4/बी में विशिष्टकृत हैं, के आयात के लिए 3,00,000 रु० के लिए एक आयात लाइसेंस सं० पी/एम/1338766 सी/एक्स/डी/31-32 दिनांक 9-2-71 प्रदान किया गया था इसको 'संघटकों के रूप में गियर स्प्रोकेट और शेफ्टो' मदों के लिए भी 19-4-71 को वैध किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की केवल मूल सीमा-शुल्क प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया गया है कि मूल सीमा-शुल्क प्रति बिना बिल्कुल उपयोग किए खो गई या अस्थानस्थ हो गई है।

2. आवेदक ने उपयुक्त कथन के समर्थन में आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा प्रक्रिया, हैडबुक 1971 की कड़िका 314 में यथा अपेक्षित एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमा-शुल्क प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है।

3. आयात नियंत्रण आदेश, 1955 दिनांक 7-12-55 के खंड 9(सी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० पी/एम/1338766/सी/डी/31-32 दिनांक 9-2-71 की भूल सीमाशुल्क प्रति को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा प्रक्रिया हैडबुक, 1971 की कड़िका 313(4) की शर्तों के अनुसार अब आवेदक को इस लाइसेंस की सीमाशुल्क प्रति की अनुलिपि जारी की जा रही है।

[गव्वा इंजीनियरिंग-131/ए जे 70/एस सी-1/सी एल ए]

ए० एल० भल्ला,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,  
कृते संयुक्त मध्य नियंत्रक आयात-निर्यात।

(Office of the Joint Chief Controller of  
Imports and Exports)

(Central Licensing Area)

ORDER

New Delhi, the 7th December 1971

S.O. 2426.—M/s. S. Bakhshish Singh and Sons, 4 Mewa Mandi Amritsar were granted an *ad hoc* import licence No. P/E. 0191737, dated 19th June, 1971 for Rs. 1500/- for import of Dry Fruits from Iran. They have applied for the duplicate customs purpose and Exchange Control Copy of the said licence on the ground that the original has been lost or misplaced. It is further stated by the firm that the original Customs Purpose Copy of the licence was not registered with Customs House and hence has not been utilised.

In support of this declaration, the applicant has filed an affidavit duly attested stating that the original Customs Purpose and Exchange Control Copy of the licence has been lost or misplaced.

I am satisfied that the original Custom Purpose and Exchange Control Copy of the said licence has been lost and direct that a duplicate Custom & Exchange Control Copies should be issued to the applicant. The original Custom Purchase and Exchange Control Copy of the licence is cancelled.

[No. F. 21(a)(ii)-IV/500/Iran/AJ/71/PN.24/  
71/IS/CLA.]

G. S. SHARMA,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports  
For Jt. Chief Controller of Imports & Exports.

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

(सी० एल० ए०)

आदेश

नई दिल्ली, 7 दिसम्बर 1971

एस० ओ० 2426.—सर्वश्री बखशीश सिंह एंड सन्स, 4 मेवा पन्डी अमृतसर को ईरान से सूखे फलों के आयात के लिए 1500 रु० का एक तदर्थ आयात लाइसेंस सं० पी/ई/0191737 दिनांक 19-6-1971 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमा-शुल्क कार्य सम्बन्धी और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं अथवा अस्थानस्थ हो गई हैं। आगे फर्म द्वारा यह बताया गया है कि लाइसेंस की सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी प्रति सीमाशुल्क कार्यालय के पास पंजीकृत नहीं करवाई गई थी अतः इसका उपयोग बिल्कुल नहीं किया गया था।

उपर्युक्त घोषणा के समर्थन में आवेदक ने विधिवत् सांख्यिकित एक शपथ पत्र यह बताते हुए दाखिल किया है कि लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां खो गई हैं अथवा अस्थानस्थ हो गई हैं।

मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां खो गई हैं और निदेश देता हूँ कि आवेदक को अनुलिपि सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां जारी की जानी हैं। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्यसंबन्धी और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां रद्द की जाती हैं।

[सं० 21(ए) (2)-4-580/ईरान/ए जे-71/पी०एन० 24/71/  
आई एस/सी एल ए]

जी० एस० शर्मा,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,  
कृते संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Joint Chief Controller of  
Imports and Exports)

ORDER

Calcutta, the 12th January 1972

SUBJECT.—Order cancelling Exchange Control Purposes Copy of licence No. G/A/1011363/C/XX/32/C/27, dated 25th July, 1969 in connection with the issue of duplicate copy of the same in terms of GLI No. 10567, dated 23rd March, 1967.

S.O. 2427.—The Chief Controller of Telegraph Stores, Calcutta-13, was granted licence No. G/A/1011363/C/XX/32/C\$27, dated the 25th July, 1969 for Rs. 104/- for import of rectifier 288 HB used in NEC for 21 V DC power panel 14—VV 85A Coakial Equipment from GCA. He has since applied for duplicate copy of E. C. copy of the said licence on the ground that the original of the same has been misplaced. It has further been stated that the original licence has been registered with the Calcutta Port Authorities and the full value of the licence has not been remitted.

In support of this cancellation, the applicant has filed an Affidavit to the effect that the original E. C. copy of the licence has been misplaced. I am satisfied that the original E.C. copy of the licence No. G/A/1011363/C/XX/32/C/27, dated 25th July 1969 for Rs. 104/- has been misplaced and direct the duplicate copy of the same should be issued to the applicant. The original E.C. copy of the licence is cancelled.

[No. 289-290-IV/1/69-70/AU. II.]

M. S. PURI,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

कलकत्ता 12 जनवरी, 1972

सामान्य लाइसेंस अनुदेश सं० 10/67 दिनांक 23-3-67 की शर्तों के अनुसार लाइसेंस सं० जी/ए/1011363/सी/एक्स/32/सी/27 दिनांक 25-7-69 की सीमा शुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि जारी करने के सम्बन्ध में मूल सीमा-शुल्क निकासी की प्रति रद्द करने का आदेश।

एस० प्रो० 2427.—मुख्य नियंत्रक, तार-भंडार, कलकत्ता-13 को 21 बी०डी०सी पावर पैनल 14-यू यू 85 ए कोकिप्रल इक्विपमेंट के लिए एन ई सी में उपयोग किये जाने वाले रेक्टो-फायर 288 एच बी के आयात के लिए एक लाइसेंस सं० जी/ए/1011363/सी/एक्स/32/सी/27, दिनांक 25-7-69 मूल्य 104 रु० के लिए प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति अस्थानस्थ हो गई है। यह भी उल्लेख किया गया है कि मूल लाइसेंस कलकत्ता पत्तन के अधिकारियों से पूंजीकृत कराया गया है और लाइसेंस का पूर्ण मूल्य प्रेषित नहीं किया गया है।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने इस सम्बन्ध में एक शपथपत्र दाखिल किया है कि मूल लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति अस्थानस्थ हो गई है। मैं सन्तुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० जी/ए/1011363/सी/एक्स/32/सी/27, दिनांक 25-7-69 मूल्य 104 रु० की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि इसकी अनुलिपि आवेदक को जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति रद्द की जाती है।

[संख्या : 289-290-4/1/69-70/ए यू-2]

एम० एस० पुरी,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात।

(Office of the Joint Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

Bombay, the 1st February 1972

SUBJECT.—Cancellation of Licence No. 2600713, dated 26th December, 1969 (Customs Purposes Copy & Exchange Control Copy) issued to M/s. All India Handloom Fabrics Marketing Co-operative Society Ltd., Bombay-1.

S.O. 2428.—M/s. All India Handloom Fabrics Marketing Co-operative Society Ltd., Janmabhoomi Chambers, Ground Floor, G.P.O. Box No. 1530, Fort Street, Bombay-1, have been granted licence No. 2600713, dated 26th December, 1969 for Rs. 51303/- (Rs. Fifty one thousand three hundred & three only) for import of Dyes and Chemicals under the Registered Exporter's Scheme.

They have applied for duplicate copies of Customs Purposes as well as Exchange Control Purposes of the said licence on the ground that the original licence has been lost.

It is further stated that the said original licence is not registered with the Customs and is not utilised.

In support of their claim applicant have filed an affidavit.

I am satisfied that the original copies of Customs Purposes and Exchange Control Purposes of licence No. 2600713, dated 26th December, 1969 have been lost and direct that the duplicate copies of the licence should be issued to the applicant firm.

The original Customs Purposes & Exchange Control Purposes copies of the licence are cancelled.

[No. 210/83260/AJ.69/L/EPSC.I.A.]

D. D'SOUZA,

Dy. Chief Controller of Imps. & Exps.  
for Jt. Chief Controller of Imps. & Exps.

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

बम्बई, 1 फरवरी 1972

विषय:—सर्वश्री आल इंडिया हैंडलूम फैब्रिक्स मार्केटिंग को-ऑपरेटिव सोसाइटी लि०, बम्बई-1 को जारी किए गए लाइसेंस सं० 2600713 दिनांक, 26-12-69 (सीमाशुल्क निकासी प्रति) और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करना।

का० प्रो० 2428.—सर्वश्री आल इंडिया हैंडलूम फैब्रिक्स मार्केटिंग को-ऑपरेटिव सोसाइटी लि०, जन्मभूमि चैम्बर्स, ग्राउंड फ्लोर, जी० पी० बॉक्स नं० 1530, फोर्ट स्ट्रीट, बम्बई-1 को पूंजीकृत निर्यातकों को योजना के अंतर्गत रंजकों और रसायनों के आयात के लिए 51,303 रु० (इकावन हजार तीन सौ तीन रुपये मात्र) के लिए एक लाइसेंस सं० 2600713, दिनांक 26-12-69 प्रदान किया गया है।

उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल लाइसेंस खो गया है।

यह भी उल्लेख किया गया है कि मूल लाइसेंस सीमा-शुल्क विभाग से पूंजीकृत नहीं किया गया है और उसका उपयोग किया नहीं गया है।

अपने दावे के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० 2600713, दिनांक 26-12-69 की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खी गई है और निदेश देता हूँ कि इनकी अनुलिपियाँ आवेदक फर्म को जारी की जानी चाहिए।

लाइसेंस की मूल सीमा-शुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति रद्द की जाती है।

[सं० 210/83260/एजे-69/एल/ईपीसी-1-ए०]

डी० डी' मूजा,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात,  
कृते संयुक्त मुख्य नियंत्रक आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of  
Imports and Exports)

ORDERS

New Delhi, the 4th April 1972

S.O. 2429.—M/s. New India Electrical, 21, Thambu Chetty Street, 3rd Floor Madras, were issued replacement licence No. P/I/3030718/P/MN/37/H/31-32/Sp. Cell dated 2nd November, 1970 for Rs. 1,971 (Rupees One Thousand Nine Hundred & Seventy One only). They have surrendered the licence as they not interested in utilising the same. Therefore, in exercise of powers conferred under sub-clause 9(cc) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7th December, 1955 as amended the said original Customs Purposes/Exchange Control Purposes Copy of Licence No. P/I/3030718 dated 2nd November, 1970 issued to M/s. New India Electricals, Madras is hereby cancelled.

[No. SPCL/NDRS/N-551/65-66.]

(मुख्य निंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 4 अप्रैल, 1972

एस० ओ० 2429.—सर्वश्री न्यू इंडिया इलेक्ट्रिकल, 21, थम्बू चेट्टी स्ट्रीट, तृतीय मंजिल मद्रास को 1,971 रु० (एक हजार नौ सौ इकहतर रु० मात्र) के लिए प्रतिपूर्ति लाइसेंस सं० पी/आई/3030718/पी/एम/एन/37/एच/31-32/स्पेशल सेल, दिनांक 2-11-1970 प्रदान किया गया था। चूंकि वे उसका उपयोग करना नहीं चाहते, इसलिए उन्होंने लाइसेंस जमा कर दिया है। इसलिए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की उपधारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री न्यू इंडिया इलेक्ट्रिकल, मद्रास के नाम में जारी किए गए लाइसेंस सं० पी/आई/3030718, दिनांक 2-11-1970 की मूल सीमा-शुल्क प्रयोजन/मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति को एतद्वारा रद्द किया जाता है।

[संख्या स्पेशल/एन डी आर एस/एन-551/65-66]

S.O. 2430.—M/s. The New Swadeshi Mills of Ahmedabad Ltd., Naroda Road, Ahmedabad were granted an import licence No. P/C/2062887/S/KQ/41/H/31-32/KQ 69/Sp. Cell dated 15th October, 1971 for Rs. 1,61,000 (Rupees One Lakh & Sixty One Thousand only). They have surrendered the licence to this office for cancellation as they are no longer interested in operating the same.

2. I am accordingly satisfied that the Company does not want to utilise the said licence. Therefore, in exercise of the powers conferred under Sub-clause 9(cc) of the Import (Control) Order, 1955 dated 7th December, 1955 as amended the said original Customs Purposes/Exchange Control Purposes Copy of Licence No. P/C/2062887 dated 15th October, 1971 issued to M/s. The New Swadeshi Mills of Ahmedabad Ltd., Ahmedabad is hereby cancelled.

[No. Spcl/N.5/KL.7/70-71.]

एस० ओ० 2430.—सर्वश्री न्यू स्वदेशी [मिल्स, अहमदाबाद, लि०, नरोदा रोड, अहमदाबाद को 1,61,000 रु० (एक लाख इकसठ हजार रु० मात्र) के लिए एक आयात लाइसेंस सं० पी/सी/2062887/एस/के क्यू/41/एच/31-32/के क्यू 69/स्पेशल सेल दिनांक 15-10-1971 प्रदान किया गया था। चूंकि वे उसका आगे परिचालन नहीं करना चाहते हैं, इसलिए उन्होंने लाइसेंस को रद्द करने के लिए कार्यालय में जमा कर दिया है।

तदनुसार, मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस का उपयोग कम्पनी करना नहीं चाहती। इसलिए, यथा संशोधित, आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की उपधारा 9 (सी सी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री न्यू स्वदेशी मिल्स अहमदाबाद लि०, अहमदाबाद को नाम में जारी किए गए लाइसेंस संख्या पी/सी/2062887, दिनांक 15-10-1971 को उक्त मूल सीमा-शुल्क प्रयोजन / मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति को एतद्वारा रद्द किया जाता है,

[संख्या स्पै/एन-5/के एल-7/70-71]

New Delhi, the 12th April 1972

S.O. 2431.—M/s. Narsinggirjee Mills, U.R.S./Sholapur, Narandas Bldg., 2nd Floor, 18, Sprot Road, Ballard Estate, Bombay were granted an import licence No. P/C/2062454/C/XX/39/H/31-32/Sp. Cell dated 9th July, 1971 for Rs. 20,000 (Rupees Twenty Thousand only). They have surrendered the licence to this office for cancellation as they are no longer interested in operating the same.

2. I am accordingly satisfied that the Company does not want to utilise the said licence. Therefore, in exercise of the powers conferred under Sub-clause 9(cc) of the Import (Control) Order 1955 dated 7th December, 1955 as amended the said original Customs Purposes/Exchange Control Purposes Copy of Licence No. P/C/2062454 dated 9th July, 1971 issued to M/s. Narsinggirjee Mills/U.R.S./Sholapur Narandas Bldg., 2nd Floor 18, Sprot Road, Ballard Estate, Bombay is hereby cancelled.

[No. Spcl/N-1/KL.7/70-71.]

S. R. MINOCHA,

Jt. Chief Controller of Imports & Exports.



नई दिल्ली 12 अप्रैल 1972

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात/निर्यात कार्यालय, मद्रास)

आदेश

मद्रास, 19 अप्रैल, 1972

एस० आर० 2431—सर्वश्री नरसिंगगिरजी मिल्स, यु० आर० एस०/शोलापुर, नरेनदाम बिल्डिंग, द्वितीय मंजिल, 18, स्प्राट रोड, बल्लाई इस्टेट, बम्बई को 20,000 रु० (केवल बीस हजार रु०) के लिए एक आयात लाइसेंस सं० पी/सी/2062454/सी एक्स एक्स/39/एच एच/31-32/स्पेशल सेल दिनांक 9-7-71 प्रदान किया गया था। चूंकि वे उसका उपयोग करना नहीं चाहते, इसलिए उन्होंने लाइसेंस को रद्द करने के लिए इस कार्यालय को जमा किया है।

तबनुसार, मैं संतुष्ट हूँ कि कम्पनी उक्त लाइसेंस का उपयोग करना चाहती है। इसलिए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश 1955 दिनांक 7-12-1955 की उपधारा 9 (सी सी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री नरसिंगगिरजी मिल्स/यु० आर० एस०/शोलापुर नरेनदाम बिल्डिंग, द्वितीय मंजिल, 18, स्प्राट रोड, बल्लाई इस्टेट, बम्बई के नाम में जारी किए गए लाइसेंस सं० पी/सी/2062454 दिनांक 9-7-71 की मूल सीमा-शुल्क प्रयोजन / मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रयोजन प्रति को एतद्द्वारा रद्द किया जाता है।

[सं० सै०/एन-1/के एल-7/70-71]

श्री राम मिनोचा,

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Joint Chief Controller of Imports and Exports)

ORDERS

Madras, the 19th April 1972

SUBJECT.—Cancellation of Customs Purposes copy of licence No. P/S/165966/C/XX/36/V/29-30, dated 9th July, 1970 for import of Carborandum (silicon carbide) Coarser than 300 mesh size as per I.S.I. specifications.

S.O. 2432.—Messrs Tejraj Industries, 8th February, 1936, Nalam Bhimaraju Street, Rajahmandry-1 (E.G. Dt), Andhra Pradesh, were granted a General Currency Area Licence No. P/S/165966/C/XX/36/V/29-30 dated 9th July, 1970 for import of Carborandum (Silicon carbide) coarser than 300 mesh size as per I.S.I. specifications for Rs. 1,700. They have applied for duplicate customs purposes copy of licence on the ground that the original customs purposes copy has been misplaced/lost. It is further stated that original licence has been registered with Customs House, Bombay.

In support of this contention, the applicants have filed an affidavit. I am satisfied that the original Customs Copy of the licence has been lost/misplaced and direct that duplicate Customs Purposes copy of licence should be issued to the applicant. The original customs purposes copy of licence is cancelled.

[No. DR.780/AM.72/SSI-2.]

विषय.—आई० एम० आई० विशिष्टिकरण के अनुसार 300 मेश साइज में मोटे कार्बोरेन्डम (सिलिकन कार्बाइड) के आयात के लिए लाइसेंस संख्या पी/एम/1659636 / सी/एक्स एक्स/36/5/29-30, दिनांक 9-7-70 की सीमाशुल्क प्रति को रद्द करना।

एस० आर० 2432.—सर्वश्री तेजराज इन्डस्ट्रीज, 8-2-36, नलम भीमराजू स्ट्रीट, राजामन्डी-1 (ई० जी० जिला), आन्ध्र प्रदेश को आई० एम० आई० विशिष्टिकरण के अनुसार 300 मेश साइज में मोटे कार्बोरेन्डम (सिलिकन कार्बाइड) के आयात के लिए 1,700 रुपये के लिए एक सामान्य मुद्रा क्षेत्र लाइसेंस संख्या पी/एम/ 1659636/सी/एक्स एक्स/36/5/29-30, दिनांक 9-7-70 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति अस्थानस्थ हो गई है/खो गई है/यह भी उल्लेख किया गया है कि मूल लाइसेंस सीमाशुल्क कार्यालय, बम्बई में पंजीकृत कराया गया है।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक फर्म एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है। अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि आवेदक को जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क प्रति रद्द की जाती है।

[संख्या: डी आर० 780/ए० एम०/72/एस एस आई-2]

SUBJECT.—Cancellation of Customs Purpose and Exchange Control Copy of Licence No. P/Y/1659618/C/XX/35/V/29-30, dated 14th May, 1970 for import of zinc from General Currency Area.

S.O. 2433.—M/s. Inter Trade Corporation, A-c, Industrial Estate, Visakhapatnam-7, were granted a General Currency Area licence No. P/Y/1659618/C/XX/35/V/29-30 dated 14th May, 1970 for import of Zinc for Rs. 10,000. They have now applied for duplicate copies of both Customs Purposes and Exchange Control Purposes copies of licence on the ground that the above original Licence (both Customs Copy and Exchange Control Copy) have been misplaced/lost. It is further stated that original licence has not been registered with any Customs authority and not utilised.

In support of this contention, the applicants have filed an affidavit. I am satisfied that the Original Customs Purposes copy and Exchange Control Copy of licence have been lost/misplaced and direct that duplicate Customs Purposes Copy and Exchange Control Copy of the above said licence should be issued to the applicant. The original Customs Purposes copy and

Exchange Control Copy of the above Licence in question are cancelled.

[No. DR/3204/AM.71/SS.2.]

M. VIRARAGHAVAN,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

विषय.—सामान्य मुद्रा क्षेत्र से जिन्क के आयात के लिए जारी किए गए लाइसेंस संख्या पी/वाई/1656/618/सी/एक्स एक्स/35/35/29-30, दिनांक 14-5-70 की सीमाशुल्क प्रयोजन तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करना।

एस. ओ. 2433—सर्वश्री इन्टर ट्रेड कारपोरेशन, ए-सी, इन्डस्ट्रीयल एस्टेट, विशाखापत्तनम को जिन्क के आयात के लिए 10,000/- रुपये के लिए सामान्य मुद्रा क्षेत्र लाइसेंस संख्या पी/वाई/1659618सी/एक्स एक्स 35/5/29-30, दिनांक 14-5-70 प्रदान किया गया था। अब उन्होंने लाइसेंस की दोनों प्रतियां सीमाशुल्क प्रयोजन तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उपर्युक्त मूल लाइसेंस (दोनों सीमा शुल्कप्रति तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति) अस्थानस्थ हो गया है। खो गया है। आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास (जीकृत नहीं) कराया गया है और उसका उपयोग नहीं किया गया है।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदकों ने एक शपथपत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस की मूल सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है / अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति आवेदक को जारी की जानी चाहिए। उपर्युक्त विषयाधीन लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द किया जाता है।

[संख्या डी आर/3204/ए एम/71/एस एस आई-2]

एम० एफ० आर० विजली,  
उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDERS

New Delhi, the 8th May 1972

S.O. 2434.—M/s. Hotel Oberoi Intercontinental, Wellesley Road, New Delhi were granted an import licence No. P/A/1307219 dated 10th July, 1969 for Rs. 11,000 (Rupees Eleven thousand only). They have applied for the issue of duplicate Customs purposes and Exchange control purposes copy of the said licence on the ground that the original Customs purposes and Exchange control copies have been lost/misplaced. It is further stated that the original Customs purposes and Exchange control copies were not registered with the Customs authorities and had not been utilised by the party.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on stamped paper. I am accordingly satisfied that the original Customs purposes and exchange control purposes copies of the said licence have been lost. Therefore in exercise of the power conferred under Sub-clause 9(cc) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7th December 1955 as amended, the said original Customs purposes and Exchange control purposes copies of licence No. P/A/1307219 dated 10th July, 1969 issued to M/s. Hotel Oberoi Intercontinental, New Delhi are hereby cancelled.

3. Duplicate Customs purposes/Exchange control purposes copies of the said licence are being issued separately to the licensee.

[No. 601-H/AM-70/ILS/272.]

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 8 मई 1972

एस० ओ० 2434.—सर्वश्री होटल ओबेराय इन्टरकन्टीनेन्टल वेल्लेजी रोड, नई दिल्ली को 11000 रु० (ग्यारह हजार रुपये मात्र) के लिए एक आयात लाइसेंस संख्या पी/ए/1307219, दिनांक 10-7-69 प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं / अस्थानस्थ हो गई हैं। यह भी उल्लेख किया है कि मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति/मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास (जीकृत नहीं) कराई गई थीं और पार्टी द्वारा उनका उपयोग नहीं किया गया था।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने स्टाम्प कागज पर एक शपथपत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है। इसलिए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की उपधारा (9 सी सी) की अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री होटल ओबेराय इन्टरकन्टीनेन्टल नई दिल्ली को जारी किए गए लाइसेंस संख्या पी/ए/1307219, दिनांक 10-7-69 की उक्त मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

3. लाइसेंसधारी को उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियां अलग से जारी की जा रही हैं।

[सं० 601-एच/ए एम-70/आई एल एस/272.]

S.O. 2435.—M/s. Hotel Oberoi Intercontinental, Wellesley Road, New Delhi were granted an import licence No. P/A/1307218 dated 10th July, 1969 for Rs. 4,000 (Rupees four thousand only). They have applied for the issue of duplicate Customs purposes and Exchange control purposes copy of the said licence on the ground that the original Customs purposes/Exchange control copies have been lost/misplaced. It is further stated that the original Customs purposes/Exchange control copies were not registered with the Customs authorities and had not been utilised by the party.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on stamped paper. I am accordingly satisfied that the original Customs purposes and Exchange control purposes copies of the said licence have been lost. Therefore in exercise of the power conferred under Sub-clause 9(cc) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7th December 1955 as amended, the said original Customs purposes and Exchange control purposes copy of licence No. P/A/1307218, dated 10th July, 1969 issued to M/s. Hotel Oberoi Intercontinental, New Delhi are hereby cancelled.

3. Duplicate Customs purposes/Exchange control purposes copies of the said licence are being issued separately to the licensee.

[No. 600-H/AM-70/ILS./273.]

**एस०ओ० 2435.**—सर्वश्री होटल ओबराय इन्टर कान्टीनेन्टल, बंसेजली रोड, नई दिल्ली, को 4000 रुपये (चार हजार रुपये मात्र) के लिए एक आयात लाइसेंस संख्या : पी/ए/1307218, दिनांक 10-7-69 प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं / अस्थानस्थ हो गई हैं। यह भी उल्लेख किया है कि मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति/ मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं कराई गई थी और पार्टी द्वारा उनका उपयोग नहीं किया गया था।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने स्टाम्प कागज पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। तदनुसार, मैं संतुष्ट हूं कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है। इसलिए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की उपधारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री होटल ओबराय इन्टर कान्टीनेन्टल, नई दिल्ली को जारी किए गए लाइसेंस संख्या : पी/ए/1307218, दिनांक 10-7-69 की उक्त मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

3. लाइसेंस धारी को उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियां अलग से जारी की जा रही हैं।

[संख्या 600-एच/ए एम-70/आई एल एस/273]

**S.O. 2436.**—M/s. Oberoi Palace Hotel, Srinagar were granted an import licence No. P/A/1307220 dated 10th July, 1969 for Rs. 2,000 (Rupees two thousand only). They have applied for the issue of duplicate Customs purpose and Exchange Control purpose copies of the said licence on the ground that the original Customs purpose and Exchange Control copies have been lost/misplaced. It is further stated that the original Customs Purpose/Exchange Control copies were not registered with the Customs authorities and had not been utilised by the party.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on stamp paper. I am accordingly satisfied that the original Customs purpose and Exchange control purposes copies of the said licence have been lost. Therefore in exercise of the power conferred under Sub-clause 9(cc) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7th December, 1955 as amended, the said original Customs purposes and Exchange Control

Purposes copy of licence No. P/A/1307220 dated 10th July, 1969 issued to M/s. Oberoi Palace, Srinagar are hereby cancelled.

3. Duplicate Customs purpose and Exchange control purposes copies of the said licence are being issued separately to the licensee.

[No. 602-H/AM-70/ILS/271.]

M. G. GOMBAR,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

**एस०ओ० 2436.**—सर्वश्री ओबराय पैलेस होटल, श्री नगर को 2000 रु० (दो हजार रुपये मात्र) के लिए एक आयात लाइसेंस सं० पी/ए/1307220, दिनांक 10-7-69 प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमा-शुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं/अस्थानस्थ हो गई हैं। यह भी उल्लेख किया है कि मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं कराई गई थी और पार्टी द्वारा उनका उपयोग नहीं किया गया था।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने आवेदक ने स्टाम्प कागज पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। तदनुसार, मैं संतुष्ट हूं कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है। इसलिए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की उपधारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री ओबराय पैलेस, श्रीनगर को जारी किए गए लाइसेंस सं० पी/ए/1307220, दिनांक 10-7-69 की उक्त मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

3. लाइसेंस धारी को उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियां अलग से जारी की जा रही हैं।

संख्या 602-एच/ए. एम-70/आई एल एस/271

एम० जी० गोम्बर,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDERS

New Delhi, the 11th May 1972

**S.O. 2437.**—The State Trading Corporation of India Ltd., New Delhi were granted licence No. G/T/2389266 dated 21st June, 1971 for the import of Raw wool/Wool Tops to be combed in India from G.C.A. to the value of Rs. 75,00,000. They have requested for the issue of duplicate Customs purposes Copy and Exchange purpose copy of the licence on the ground that the original Customs Copy & Exchange Copy of the above licence has been lost by them. It has been further reported by the licensee that the licence has not been registered with any port in India.

In support of their contention, the applicant have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original Customs Copy and Exchange Purpose Copy of the licence No. G/T/2389266 dated 21st June, 1971 has been lost and direct that a duplicate Customs Purpose copy and Exchange Copy of the said licence should be issued to them. The original Custom Copy and Exchange Purposes copy is hereby Cancelled.

The duplicate Customs Purpose and Exchange Copy of the licence is being issued separately.

[No. F.STC/Misc-28/71-72/RMCell288.]

(मुख्य निर्यातक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 11 मई, 1972

एस०ओ० 2437.—भारतीय राज्य व्यापार निगम लि०, नई दिल्ली को भारत में सप्लाई किये जाने वाले कच्चे ऊन/ऊन टाप्स का सामान्य मुद्रा क्षेत्र से आयात के लिए 75,00,000 रु० का एक लाइसेंस सं० जी०टी० 2389266 दिनांक 21-6-1971 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय प्रयोजन प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमयप्रय के प्रति उनके द्वारा खो गई है। लाइसेंसधारी द्वारा आगे यह सूचना दी गई है कि लाइसेंस भारत में किसी भी पत्तन पर पंजीकृत नहीं कराया गया है।

अपने तर्क के समर्थन में, आवेदक ने एकप्रथम पत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि लाइसेंस सं० जी०टी० 2389266, दिनांक 21-6-71 की मूल मुद्रा विनिमय प्रयोजनप्रति खोई गई है और निवेश देता है कि उक्त लाइसेंस की एक अनुलिपि मुद्रा विनिमय प्रयोजन की प्रति उनको जारी की जानी चाहिए। मूल मुद्रा विनिमय प्रयोजन की प्रति इसके द्वारा रद्द की जाती है।

लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय प्रयोजन प्रति अलग से जारी की जा रही है।

[सं० एस टी सी/मिस०-28/71-72/आर एम सेल 288]

New Delhi, the 26th June 1972

S.O. 2438.—The State Trading Corporation of India Ltd., New Delhi were granted licence No. G/T/2390294 dated 17th September, 1971, for the import of Woollen Rags and/or unpulled woollen thread waste from G.C.A. to the value of Rs. 26,00,000. They have requested for the issue of duplicate Customs as well as Exchange purpose copy of the licence on the ground that the original Customs as well as Exchange copy of the licence has been lost by them. It has been further reported by the licensee that the licence has not been registered with any port in India.

In support of their contention, the applicant have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original customs as well as Exchange Control Purpose copy of the licence No. G/T/2390294 dated 17th September, 1971, has been lost and direct that a duplicate Customs as well as Exchange Copy of the said licence should be issued to them. The original Customs as well as Exchange purposes copy of the licence is hereby cancelled.

The duplicate Customs as well as Exchange of the licence No. G/T/2390294 are being issued separately.

[No. F. STC/Misc-171-173/71-72/RM Cell/612.]

SARDUL SINGH,

Dy Chief Controller of Imports and Exports.

नई दिल्ली, 26 जून, 1972

एस०ओ० 2438.—भारतीय राज्य व्यापार निगम लि०, नई दिल्ली को सामान्य मुद्रा क्षेत्र से वूलन रैग और/या अनपुल्ल वूलन थ्रेड वेस्ट के आयात के लिए 26,00,000 रु० के लिए लाइसेंस सं० जी/टी/2390294, दिनांक 17-9-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क और साथ ही साथ मुद्रा विनिमय प्रयोजन प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क और साथ ही साथ मुद्रा विनिमय प्रयोजन प्रति उनके द्वारा खो गई है। लाइसेंसधारी द्वारा आगे यह बताया गया है कि लाइसेंस भारत के किसी भी पत्तन पर पंजीकृत नहीं कराया गया है।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक प्रथम-पत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि लाइसेंस सं० जी/टी/2390294 दिनांक 17-9-71 की मूल सीमाशुल्क के साथ मुद्रा विनिमय प्रयोजन प्रति भी खो गई है और निवेश देता है कि उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क के साथ साथ मुद्रा विनिमय प्रति भी उन्हें जारी की जाएं। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क के साथ साथ मुद्रा विनिमय प्रयोजन प्रति को एता द्वारा रद्द किया जाता है।

लाइसेंस सं० जी/टी/2390294 की अनुलिपि सीमाशुल्क के साथ साथ मुद्रा विनिमय प्रति अलग से जारी की जा रही है।

[संख्या एस/टी/सी/मिसले०-171-173/71-72/आर एम सेल/612]

सरदुल सिंह,

उप मुख्य निर्यातक, आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 16th June 1972

S.O. 2439.—I.B.M. World Trade Corporation was granted Custom Clearance Permit No. P/J/3037571/N/MP/40/H/33-34 dated 8th September, 1971 for Rs. 34,600 for import of a 1971 Pontiac car has applied for a duplicate copy of the Custom clearance permit as the original Custom Clearance Permit was not registered with any Custom House and not utilised.

In support of this contention I.B.M. World Trade Corpn. has filed an affidavit. He has undertaken to return the Custom Clearance Permit if traced later to this office for record. I am satisfied that the original Custom Clearance Permit No. P/J/3037571/N/MP/40/H/33-34 dated 8th September, 1971 has been lost and direct that a duplicate Custom Clearance Permit should be issued to him. The original Custom Clearance Permit may be treated as cancelled.

[No. F. 2(D-46)/70-71/BLS/1409.]

(Sd.) ILLEGIBLE,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 16 जून 1972

एस० ओ० 3439.—सर्वश्री आ०बी०एम० कार्पोरेशन कठ० को 1971 पानटियाक कार के आयात के लिए एक सीमा-शुल्क निकासी परमिट सं० पी/जे/3037571/एन/एम पी/40/एच/33-34 दिनांक 8-9-1971 स्वीकृत किया गया था। चूंकि मूल सीमा शुल्क निकासी परमिट किसी भी सीमा शुल्क कार्यालय के पास पंजीकृत नहीं करवाया गया था और उसका बिल्कुल उपयोग नहीं किया गया था, उन्होंने अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी परमिट के लिए आवेदन किया है।

इस तर्क के समर्थन में आई. बी. एम. काफों ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है। उन्होंने यह वचन दिया है कि यदि सीमाशुल्क निकासी परमिट मिल जाएगा तो कार्यालय के रिकार्ड के लिए वे उसे वापिस लौटा देंगे। मैं संतुष्ट हूँ कि मूल सीमाशुल्क निकासी परमिट सं० पी/जे/3037571/एन/एम/पी/40/एच/33-34 दिनांक 8-9-71 खो गया है और उन्हें अनुलिपि सीमा-शुल्क निकासी परमिट जारी किया जाना चाहिए। मूल सीमा शुल्क निकासी परमिट रद्द किया गया समझा जाए।

[संख्या 2 (डी-46)/70/71/बी० एल० एस०/1409]

(ह०) अपठनीय

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

#### MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING

New Delhi, the 12th June 1972

S.O. 2440.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (2) of section 6 of the Cinematograph Act, 1952 (37 of 1952), the Central Government hereby directs that the film entitled "GOLCONDA RUBY WINE" (Colour) (English) (35 mm) which was granted a 'U' Certificate No. 62585, dated the 19th February, 1971, by the Central Board of Film Censors, shall be deemed to be an uncertified film in the whole of India with effect from the date of publication of this Notification in the Official Gazette.

[No. 7/7/71-FC.]

By Order and in the name of the President of India.  
S. N. MITAL, Under Secy.

सूचना और प्रसारण मंत्रालय

नई दिल्ली, 12 जून 1972

एस०ओ० 2440.—चलचित्र अधिनियम, 1952 (1952 का 37) की धारा 6 की उपधारा (2) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा यह निदेश देती है कि "गोलकुण्डा रूबी वाईन" (रंगीन) (अंग्रेजी) (35 मि० मी०) नामक फिल्म, जिसे केन्द्रीय फिल्म सेंसर बोर्ड द्वारा 'यू' प्रमाण-पत्र संख्या 62585, तारीख 19-2-72

प्रदान किया गया था सरकारी राजपत्र में इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से समूचे भारत में अप्रामाजित फिल्म समझी जायेगी।

[संख्या 7/7/71-एफ० सी०]

राष्ट्रपति के आदेश से और उनके नाम से

एस० एन० मित्तल, अवर सचिव।

#### MINISTRY OF TOURISM AND CIVIL AVIATION

New Delhi, the 7th June 1972

S.O. 2441.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 6 of the Aircraft Act, 1934 (22 of 1934), the Central Government, being of the opinion that it is in the interest of public safety so to do, hereby orders that for a period of two years from the date of publication of this Notification in the Official Gazette, no aircraft shall, except under and in accordance with the terms and conditions, of a special permit issued by the Government of India in the Ministry of Defence, make flights into or over the following areas, namely:—

Arunchal Pradesh (previously known as North East Frontier Agency), Nagaland, and Mizoram (previously known as Mizo Hills district).

[No. F. Av. 11013/7/72-A.]

S. N. KAUL, Dy. Secy.

पर्यटन और नागर विमानन मंत्रालय

नई दिल्ली, 7 जून, 1972

का० आ० 2442.—वायुयान अधिनियम, 1934 (1934 का 22) की धारा 6 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, यह राय होन पर कि ऐसा करना लोक सुरक्षा के हित में है एतद्वारा आदेश देती है कि राजपत्र में इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से दो वर्ष की अवधि तक, कोई भी वायुयान, भारत सरकार के रक्षा मंत्रालय द्वारा जारी किए गए किसी विशेष परमिट के निबन्धनों और शर्तों के अधीन और अनुसार, के सिवाय, निम्नलिखित क्षेत्रों में या उनके ऊपर उड़ान नहीं करेगा, अर्थात्:—

अरुणाचल प्रदेश (इससे पूर्व उत्तर पूर्व सीमान्त अभिकरण के नाम से ज्ञात), नागाप्लैंड और मिजोराम (इससे पूर्व मिजो हिल्स जिला के नाम से ज्ञात)।

[सं० फा० ए० की. 11013/7/72-ए]

सुरेन्द्र नाथ कौल, उप सचिव।

#### MINISTRY OF AGRICULTURE

(Department of Agriculture)

New Delhi, the 6th June 1972

S.O. 2442.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1937 (1 of 1937), the Central Government hereby extends the date specified for the purpose of inviting objections and suggestion on the draft of the Bristles Grading and Marking (Amendment) Rules, 1971, published with the notification of the Government of India in the Ministry of Agriculture (Department of Agriculture) No. S.O. 3148, dated

the 5th July, 1971 (See Annexure), from the 20th August, 1971 to a date one month from the date of publication of this notification.

Any objections or suggestions which may be received from any person with respect to the said draft rules on or before the date so extended will be considered by the Central Government.

#### ANNEXURE

#### Draft Amendments

1. (1) These rules may be called the Bristles Grading and Marking (Amendment) Rules, 1971.

(2) They shall come into force at once.

2. In the foot notes to Schedules I to IV of the Bristles Grading and Marking Rules, 1969 (hereinafter called the said rules),—

(a) in item (ii), for the figures and letters "57 mm", the figures and letters "64 mm" shall be substituted;

(b) in item (iii) for the words, figures and letters "for grade 51 mm" the words, figures and letters "for grades 57 mm and 51 mm" shall be substituted.

3. In the foot notes to Schedules I to VI of the said rules, the following item shall be added, namely:—

"(V) The following tolerance limits in respect of types shall be permitted:—

Grade designation	Maximum percentage of bristles of the next lower type according to stiffness to be tolerated.
114 mm ( $4\frac{1}{2}$ " ) and above	35
83 mm ( $3\frac{1}{4}$ " ) and upto and including 108 mm ( $4\frac{1}{4}$ " )	40
44 mm ( $1\frac{3}{4}$ " ) and upto and including 76 mm (3" )	45

4. In Schedule X of the said rules, in item 3,—

(a) in sub-item (ii), for the expression "grade designations 95 mm to 57 mm ( $3\frac{3}{4}$ " to  $2\frac{1}{4}$ " )", the expression "grade designations 95 mm to 64 mm ( $3\frac{3}{4}$ " to  $2\frac{1}{2}$ " )" shall be substituted;

(b) in sub-item (iii), for the expression "for grades 51 mm. and 44 mm. (2" and  $1\frac{3}{4}$ " )", the expression "for grades 57 mm and 51 mm ( $2\frac{1}{4}$ " and 2" )" shall be substituted;

(c) after sub-item (iii), the following sub-item shall be added, namely:—

"(IV) for grade 44 mm. ( $1\frac{3}{4}$ " ) a minimum of 65 per cent of bristles of the specified grade designation length (called 'tops'), the balance being made up of the next lower grade length and unavoidable."

[No. F. 8-1/67-C&M.]

#### कृषि मंत्रालय

#### (कृषि विभाग)

नई दिल्ली, 6 जून 1972

एस० श्रो० 2442.—कृषि उत्पाद (श्रेणीकरण और चिह्न अधिनियम, 1937 (1937 का 1) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त श्रेणियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा कृषि श्रेणीकरण और चिह्न (संशोधन) अधिनियम, 1971 जो भारत सरकार के कृषि मन्त्रालय (कृषि विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 3148 तारीख 5 जुलाई, 1971 (उपाखण्ड देखिए)

के साथ प्रकाशित हुए थे, के प्रारूप पर आक्षेप और सुझाव आमंत्रित करने की विनिर्दिष्ट तारीख को 20 अगस्त, 1971 से इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से एक मास तक बढ़ाती है।

उक्त प्रारूप नियम के बारे में इस प्रकार बढ़ाई गई तारीख को या उससे पूर्व किसी व्यक्ति से जो आक्षेप या सुझाव प्राप्त होंगे उन पर केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जाएगा।

#### उपाखण्ड

#### संशोधनों का प्रारूप

1. (1) इन नियमों का नाम कड़े बाल श्रेणीकरण और चिह्न (संशोधन) नियम 1971 होगा।

(2) ये तुरन्त प्रवृत्त होंगे।

2. कड़े बाल श्रेणीकरण और चिह्न नियम, 1969 (जिन्हें इसमें इसके पश्चात् उक्त नियम कहा गया है) की 1 से 4 तक की अनुसूचियों के पाद टिप्पणों में:—

(क) मद (ii) में, "57 मि०मी०" अंकों तथा अक्षरों के स्थान पर "64 मि० मी०" अंक तथा अक्षर प्रति स्थापित किए जाएंगे।

(ख) मद (iii) में, "51 मि० मी० श्रेणी के लिए" शब्द अंक एवं अक्षरों के स्थान पर "57 मि० मी० और 51 मि० मी० श्रेणियों के लिये" शब्द अंक और अक्षर प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

3. उक्त नियमों की 1 से 6 तक की अनुसूचियों के पाद टिप्पणों में निम्नलिखित मद जोड़ा जायेगा, अर्थात्:—

"(V) किस्मों के सम्बन्ध में निम्नलिखित सह्यता सीमार्ये अनुज्ञेय होंगी:—

#### श्रेणी अभिधान

सह्य कड़ेपन के अनुसार निकटतम नीची श्रेणी के कड़े बालों का अधिकतम प्रतिशत

114 मि० मी० ( $4\frac{1}{2}$ " ) और उससे अधिक	35
83 मि० मी० ( $3\frac{1}{4}$ " ) और उस तक और जिसम	
108 मि० मी० ( $4\frac{1}{4}$ " ) भी सम्मिलित है	40
44 मि० मी० ( $1\frac{3}{4}$ " ) और उस तक और जिसमें	
76 मि० मी० (3" ) भी सम्मिलित है।	45

4. उक्त नियमों की अनुसूची 10 में, मद 3 में:—

(क) उप मद (ii) में, "श्रेणी अभिधानों 95 मि० मी० से 57 मि० मी० ( $3\frac{3}{4}$ " से  $2\frac{1}{4}$ " )" पद के स्थान पर "श्रेणी अभिधान 95 मि० मी० से 64 मि० मी० ( $3\frac{3}{4}$ " से  $2\frac{1}{2}$ " )" पद प्रतिस्थापित किया जायेगा।

(ख) उप-मद (iii) में श्रेणियों 51 मि० मी० और 44 मि० मी० (2 और 1½) के लिए, पद के स्थान पर "श्रेणियों 57 मि० मी० और 51 मि० मी० (2½ और 2") के लिये," पद प्रतिस्थापित किया जायेगा।

(ग) उप-मद (ii) के बाद निम्नलिखित उप-मद जोड़ा जायेगा, अर्थात् :—

(IV) 44 मि० मी० (1½) श्रेणी के लिए विनिर्दिष्ट श्रेणी अभिव्रान लम्बाई के कड़े वालों का (जिसे सिरे कहा गया है) न्यूनतम 65 प्रतिशत अवशिष्ट निकटतम निम्नतर श्रेणी की लम्बाइयों के और अपरिहार्य से मिलकर पूरा किया जायेगा।

[सं० एफ०-8-1/67-सी एण्ड एम]

New Delhi, the 13th June, 1972

S.O. 2443.—In exercise of the powers conferred by section 6 of the Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1937 (1 of 1937), the Central Government hereby declares that the provisions of the said Act shall apply to the following article, namely:—

"PAPAIN",

[No. F. 3-2/72-C&M.]

T. D. MAKHIJANI, Under Secy.

नई दिल्ली, 13 जून, 1972

का० आ० 2443.—कृषि उपज (श्रेणीकरण और चिह्नन) अधिनियम, 1937 (1937 का 1) की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम के उपरान्त निम्नलिखित वस्तु को लागू होंगे, अर्थात् :—

"पेपैन"

[संख्या 3-2/72-कृषि तथा विपणन]

टी० डी० माखीजानी, अवसर सचिव।

## MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT

(Transport Wing)

MERCHANT SHIPPING

New Delhi, the 3rd June 1972

S.O. 2444.—In exercise of the powers conferred by Sub-Section (1) of Section 7 of the Merchant Shipping Act, 1958 (44 of 1958) the Central Government hereby appoints with effect from the 18th April, 1972, Shri Y. S. Kasbekar, Senior Deputy Director General of Shipping, Directorate General of Shipping, Bombay to be the Director General of Shipping vice Shri R. Doraiswamy retired.

[No. 1-MA(11)/72]

A. R. BANERJEE, Under Secy.

## नौवहन और परिवहन मंत्रालय

(नौवहन पक्ष)

व्यापार पोत

नई दिल्ली, 3 जून, 1972

का० आ० 2444.—व्यापार पोत अधिनियम 1958 (1958 का 44) की धारा 7 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा सेवा निवृत्त श्री आर० दोरायस्वामी के स्थान पर नौवहन महानिदेशालय के वरिष्ठ उप महानिदेशक श्री वाई० एस० कमबेकर को 18 अप्रैल 1972 से नौवहन के महानिदेश नियुक्त करती है।

[सं० 1-एम ए. (11)/72]

ए० आर० बनर्जी, अवसर सचिव।

(Transport Wing)

New Delhi, the 9th June 1972

S.O. 2445.—In pursuance of sub-section (3) of section 4 of the Seamen's Provident Fund Act, 1966 (4 of 1966), read with paragraph 44 of the Seamen's Provident Fund Scheme, 1966, and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Shipping and Transport (Transport Wing) No. S.O. 2837, dated the 24th July, 1971, the Central Government hereby directs that accumulations out of provident fund contributions, interest and other receipts as reduced by obligatory outgoings, shall be invested in accordance with the following pattern, namely:—

(i) in Central Government securities—Not less than 45 per cent.

(ii) in State Government securities, the securities guaranteed by the Central Government or the State Governments, in the tax-free Small Savings securities and in the 1-year, 3-year and 5-year Time Deposits in Post Offices—Balance.

2. All re-investment of provident fund accumulations (whether invested in securities created and issued by the Central Government or in Savings certificates issued by the Central Government or in securities created and issued by a State Government) shall also be made according to the pattern mentioned in the first paragraph.

3. The above pattern shall be in force from the 1st day of April, 1972 until further orders.

4. This notification shall be deemed to have come into force on the 1st day of April, 1972.

[No. 5-MT(5)/72.]

J. K. BHATTACHARYA, Dy. Secy

(परिवहन पक्ष)

नई दिल्ली, 9 जून, 1972

एस० आ० 2445.—नाविक निर्वाह निधि परियोजना, 1966 के पैरा 44 के साथ पठित नाविक निर्वाह निधि अधिनियम, 1966 (1966 का 4) की धारा 4 की उपधारा (3) के अनुसरण में और भारत सरकार के नौवहन और परिवहन मंत्रालय (परिवहन पक्ष) की अधिसूचना संख्या एम० एम्० 2837,

दिनांक 24 जुलाई, 1971 के अतिरिक्त में, केन्द्रीय सरकार एतद्-द्वारा निदेश करती है कि निर्वाह निधि अंशदानों, ब्याज और आवश्यक व्यय द्वारा कम हुई अन्य प्राप्तियों में से संचित धन, निम्न प्रकार से लगाया जाए :—

(i) केन्द्रीय सरकार प्रतिभूतियों में .....  
45 प्रतिशत से कम नहीं

(ii) राज्य सरकार प्रति-  
भूतियों, केन्द्रीय  
सरकार या राज्य  
सरकारों द्वारा  
गारंटीशुदा प्रति-  
भूतियों, कर-मुक्त  
छोटी वृत्त प्रति-  
भूतियों और डाक  
घर 1 वर्षीय,  
3 वर्षीय तथा 5  
वर्षीय मावधि जमा  
खातों में। ..... शेष।

2. निर्वाह निधि संचित धन के सभी पुनः निवेश भी (आया कि वह केन्द्रीय सरकार द्वारा निर्मित और जारी की गई प्रतिभूतियों या केन्द्रीय सरकार द्वारा जारी किये गए वृत्त पत्रों में या राज्य सरकार द्वारा निर्मित तथा जारी की गई प्रतिभूतियों में लगाया गया हो) पहले पैरा में उल्लिखित प्रकार से लगाए जाएंगे।

3. उपर्युक्त नमूना 1 अप्रैल, 1972 से अगले आवेदन होने तक प्रवृत्त होगा।

4. ये अधिमूचना, 1 अप्रैल, 1972 से प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० 5-एम टी(5)/72]

जे० के० भट्टाचार्य, उप सचिव।

#### MINISTRY OF HOME AFFAIRS GRIH MANTRALAYA

New Delhi, the 9th June 1972

S.O. 2446.—In pursuance of sub-clause (2) of clause 2 of the Foreigners Order, 1948, and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Home Affairs No. 6/112/68-(i)-F.I., dated the 31st March, 1969, the Central Government hereby appoints the Chief Immigration Officer, Madras, to be the Civil authority for the purposes of the said Order for the city of Madras and the Meenambakkam Airport area.

[No. 11012/2/72-(i)-F.I.]

S.O. 2447.—In pursuance of sub-rule (1) of rule 3 of the Registration of Foreigners Rules, 1939, and in supersession of the notifications of the Government of India in the Ministry of Home Affairs No. 6/112/68-(ii)-F.I. dated the 31st March, 1969 and No. 11013/2/71-F.I., dated the 21st October, 1971, the Central Government hereby appoints the Chief Immigration Officer, Madras, to be the Registration Officer for the purposes of the said rules for the city of Madras and the Meenambakkam Airport area.

[No. 11012/2/72-(ii)-F.I.]

R. A. S. MANI, Dy, Secy.

#### CORRIGENDUM

New Delhi, the 26th August 1972

S.O. 2448.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Home Affairs No. S.O. 1688, published at page 2644 of the Gazette of India, Part II, Section 3 Sub-section (ii), dated the 15th July, 1972, for "section 15" read "section 16".

[No. F. 2/3/72-UTL.]

M. R. SACHDEVA, Under Secy.

#### CABINET SECRETARIAT

(Department of Personnel)

New Delhi, the 14th June 1972

S.O. 2449.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (25 of 1946), the Central Government hereby specifies the following offences as the offences which are to be investigated by the Delhi Special Police Establishment, namely:—

(a) offences punishable under section 5 of the Antiquities (Export Control) Act, 1947 (31 of 1947);

(b) attempts, abetments and conspiracies in relation to, or in connection with, one or more of the offences mentioned in clause (a) and any other offence committed in the course of the same transaction arising out of the same facts.

[No. 228/9/72-AVD.II.]

B. C. VANJANI, Under Secy.

मंत्रिमण्डल सचिवालय

(कार्मिक विभाग)

नई दिल्ली, 14 जून, 1972

का० आ० 2449.—दिल्ली विशेष पुलिस स्थापन अधिनियम, 1946 (1946 का 25) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निम्नलिखित अपराधों को उन अपराधों के रूप में विनिर्दिष्ट करती है जिनका अन्वेषण दिल्ली विशेष पुलिस स्थापन द्वारा किया जाना है, अर्थात् :—

(क) पुरावस्तु (निर्यात नियंत्रण) अधिनियम, 1947 (1947 का 31) की धारा 5 के अधीन दण्डनीय अपराध,

(ख) खण्ड (क) में वर्णित अपराधों और एक ही तथ्यों से उद्भूत होने वाले एक ही संख्यावृत्त के अनुक्रम में किए गए किसी अन्य अपराध से संबंधित के संसंग में प्रयत्न, दंष्ट्रेण और षडयंत्र।

[सं० 228/9/72-ए० बी० डी० (II)]

बी० सी० वनजानी, अवर सचिव।

#### MINISTRY OF FINANCE

(Department of Expenditure)

New Delhi, the 12th June, 1972

S.O. 2450.—In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 and clause (5) of article 148 of the Constitution, and of all other powers enabling



him in this behalf, the President, after consultation with the Comptroller and Auditor General of India in respect of persons serving in the Indian Audit and Accounts Department, hereby makes the following rules further to amend the General Provident Fund (Central Services) Rules, 1960 namely:—

(1) These rules may be called the General Provident Fund (Central Services) second Amendment Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. In the General Provident Fund (Central Services) Rules 1960 in rule 34, for sub-rule (3) including the Note thereunder the following shall be substituted namely:—

“(3) Payments of the amount withdrawn shall be made in India only. The persons to whom the amounts are payable shall make their own arrangements to receive payment in India. The following procedure shall be adopted for claiming payment by a subscriber namely:—

- (i) A subscriber may submit an application to the Account Officer through the Head of Office or Department for payment of the amount in the Fund, at least one year in advance of the date of superannuation. The application may be made for the amount standing to his credit in the Fund as indicated in the Accounts Statement for the year ending one year prior to his superannuation or for the amount as indicated in his ledger account, in case the accounts statement has not been received;
- (ii) The Head of Office/Department shall forward the application to the Account Officer indicating the advances taken and the recoveries effected against the advances which are still current and the number of instalments yet to be recovered in respect of each advance and also indicate the withdrawals, if any, taken by the subscriber;
- (iii) The Account Officer shall after verification with the ledger account issue an authority for the amount indicated in the application at least a month before the date of superannuation but payable on the date of superannuation.
- (iv) The authority mentioned in clause (iii) will constitute the first instalment of payment. A second authority for payment will be issued as soon as possible after superannuation. This will relate to the contribution made by the subscriber subsequent to the amount mentioned in the application submitted under clause (i) plus the refund of instalments against advances which were current at the time of the first application.
- (v) The advances withdrawals sanctioned after the forwarding of the applications for final payment to the Account Officer should be intimated to the Account Officer immediately and acknowledgement obtained by the sanctioning authority.

NOTE.—When the amount standing to the credit of a subscriber has become payable under rule 31, 32 or 33 the Account Officer shall authorise prompt payment of the amount in the manner indicated in sub-rule (3).”

[No. 2(62)(i)-E.V.(B)/71.]

New Delhi, the 5th August 1972

S.O. 2451.—In exercise of the powers conferred by the proviso to Article 309 and Clause (5) of article 148 of the Constitution, and of all other powers enabling him in this behalf and after consultation with the Comptroller & Auditor-General in relation to persons serving in the Indian Audit and Accounts Department,

the President hereby makes the following rules further to amend the Contributory Provident Fund Rules (India), 1962, namely:—

1. (1) These rules may be called the Contributory Provident Fund (India) Fourth Amendment Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. In the Contributory Provident Fund Rules (India), 1962, in the proviso to sub-rule (1) of rule 17, for the words “five years’ pay”, the figures and the words “75 times the monthly pay” shall be substituted.

[No. F. 13(1)-EV(B)/72-CPF.]

S. S. L. MALHOTRA, Under Secy.

### (Department of Banking)

New Delhi, the 30th May 1972

S.O. 2452.—In exercise of the powers conferred by Section 53 read with Section 56 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (1) of section (11) of the said Act shall not apply to the undernoted co-operative banks for a period of one year from 1st March, 1972 to 28th February, 1973.

- (i) Malvan Co-operative Urban Bank Ltd., Malvan.
- (ii) The Vishvakarama Co-operative Bank Ltd., Bombay.

[No. F. 8-1/72-AC.]

New Delhi, the 9th June 1972

S.O. 2453.—In exercise of the powers conferred by section 53, read with section 56, of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), and in supersession of the notification of the Government of India in the Department of Banking No. F. 15-7/71-ACII, dated the 10th September, 1971 published at page 5395 in Part II of Section 3—Sub-section (ii) of the Gazette of India, dated 16th October, 1971, the Central Government, on recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sections 18 and 24 of the said Act shall not, for a period of three years from the date of publication of this notification in the official Gazette, apply to any Central Co-operative Bank or to any State Co-operative Bank which finances co-operative banks, in so far as the said sections require such co-operative bank to maintain the percentage of cash reserve and a minimum of assets, respectively mentioned therein, in respect of the liabilities arising out of the loans availed of by the said co-operative banks from societies registered under the Societies Registration Act, 1860 (21 of 1860) or under any other similar enactment for the registration of societies, and engaged in the development of small farmers and marginal farmers and agricultural labourers.

[No. F. 8/2/72-AC/656.]

L. D. KATARIA, Dy. Secy.

वित्त मन्त्रालय

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 9 जून, 1972

एस० नो० 2453.—बैंकिंग विनियम अधिनियम, 1949 (1949 का 10 वां) की धारा 56 के साथ पठित धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत के राजपत्र के भाग II के

खण्ड 3 उप-खण्ड (ii) के पृष्ठ 5395 पर 16 अक्टूबर, 1971 को प्रकाशित भारत सरकार के बैंकिंग विभाग की 10 सितम्बर, 1971 की अधिसूचना संख्या एफ० 15-7/71-ए० सी० II का अधिक्रमण करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 18 और 24 के उपबन्ध इस अधिसूचना के सरकारी राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से तीन वर्ष तक की अवधि के लिए किसी केन्द्रीय सहकारी बैंक या किसी राज्य सहकारी बैंक पर, जो सहकारी बैंकों का वित्त पोषण करते हैं, उस सीमा तक लागू नहीं होंगे जहां तक कि उक्त धाराओं में, समिति पंजीकरण अधिनियम, 1860 (1860 का 21 वां) के अन्तर्गत या समितियों के पंजीकरण सम्बन्धी किसी अन्य समान कानून के अन्तर्गत पंजीकृत और छोटे किसानों और सीमांकित (मार्जिनल) किसानों तथा कृषि मजदूरों के विकास कार्य में लगी हुई समितियों से उक्त सहकारी बैंकों द्वारा लिये गये ऋणों से उत्पन्न होने वाली देनदारियों के सम्बन्ध में उक्त धाराओं में क्रमशः उल्लिखित नकद प्रारक्षित निधि का प्रतिशत और न्यूनतम परिमपत्तियां बनाये रखने की अपेक्षा की गयी है।

[संख्या एफ० 8/2/72-ए० सी०/656]

एल० डी० कटारिया, उप सचिव।

(Department of Banking)

New Delhi, the 7th June 1972

S.O. 2454.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949, (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (1) of section 10 of the said Act shall not apply to the Canara Bank, Bangalore, for a period of three years from the date of this notification, in so far as the said provisions prohibit Shri K. P. J. Prabhu, its Custodian, from being a director of the Industrial Credit and Investment Corporation of India Ltd., being a company registered under the Companies Act, 1956 (1 of 1956).

[No. F. 15(29)-BC/71-B.O.I.]

बैंकिंग विभाग

नई दिल्ली, 7 जून, 1972

एस० ओ० 2454.—बैंकारी विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 43 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि—उक्त अधिनियम की धारा 10 की उपधारा (1) खण्ड (ग) के उपखण्ड (i) और (ii) के उपबन्ध यह अधिसूचना जारी होने की तिथि से तीन वर्ष की अवधि के लिए केनारा बैंक, बैंगलूर के मामले में लागू नहीं होंगे, जिस सीमा तक यह उपबन्ध उक्त बैंक के अभिरक्षक श्री के० पी० जे० प्रभु को इण्डस्ट्रियल क्रेडिट एण्ड इन्वेस्टमेंट कारपोरेशन आफ इण्डिया लिमिटेड, जो कम्पनीज एक्ट, 1956 (1956 का 1) के अधीन एक पंजीकृत कम्पनी है, का निदेशक बनने पर रोक लगाते हैं।

[सं० 15 (29)-बी० सी०/71 बी० ओ०-1]

S.O. 2455.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (1) of section 10 of the said Act shall not apply to the United Bank of India, Calcutta, till the 3rd January, 1974 in so far as the said provisions prohibit Shri B. K. Dutt, its Custodian, from being a director of the West Bengal Industrial Development Corporation Ltd., being a company registered under the Companies Act, 1956 (1 of 1956).

[No. F. 2(1)-B.O.I/72.]

New Delhi, the 23rd June 1972

S.O. 2456.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of section 9 of the said Act shall not apply to the Sahukara Bank Ltd., Ludhiana, in respect of the plot of land held by it at Banga, Jullundur District, Punjab, till the 15th March, 1973.

[No. F. 14(1)/B.O. III/72.]

K. YESURATNAM, Under Secy.

नई दिल्ली, 23 जून, 1972

एस० ओ० 2456.—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का दसवां) की धारा 53 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषित करती है कि—उक्त एक्ट की धारा 9 के उपबन्ध साहूकारा बैंक लिमिटेड, लुधियाना पर, उनके बांगा, जिला जालंधर पंजाब स्थित भूखण्ड के बारे में, 15 मार्च 1973 तक लागू नहीं होंगे।

[संख्या एफ० 14(1)-बी० ओ० III/72]

के० यमुरत्नम, अवसर सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 17th January 1972

S.O. 2457.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2)(b) of Section 80G of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby notifies Sri Siddalingeswara Temple, Tumkur District, Mysore to be a place of public worship of renown for the purpose of the said section.

[No. 13/F. No. 176/11/71-IT(AI).]

B. MADHAVAN, Under Secy.

(राजस्व और बीमा विभाग)

आयकर

नई दिल्ली, 17 जनवरी, 1972

एस० ओ० 2457.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 80 छ की उपधारा (2) (ख) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार श्री सिद्धलिंगेश्वर मन्दिर तुमकुर जिला, मैसूर को उक्त धारा के प्रयोजन के लिए सिद्ध लोक-पूजा स्थान के रूप में एतद्वारा अधिसूचित करती है।

[सं० 13/फा० सं० 176/11/71-आई टी (ए 1)]

बी० माधवन, अवसर सचिव।

## (Department of Revenue and Insurance)

## INCOME-TAX

New Delhi, the 25th April 1972

S.O. 2458.—In exercise of the powers conferred by sub-section (23-A) of Section 10 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby specifies the profession of 'Company Secretaries' for the purpose of the said section.

[No. 83/F. No. 197/7/71-IT(AI)]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आय कर

नई दिल्ली, 25 अप्रैल, 1972

एस० नो० 2458.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 10 की उपधारा (23-क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, उक्त धारा के प्रयोजन के लिए 'कम्पनी सचिवों' की वृत्ति को एतद्वारा विनिर्दिष्ट करती है।

[[सं० 83/फा० सं० 197/7/71-आई० टी० (ए 1)]

New Delhi, the 10th May 1972

S.O. 2459.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Indian Council of Medical Research, New Delhi, the prescribed authority for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961.

## INSTITUTION

ROSE FOUNDATION, BOMBAY

[No. 86/F. No. 203/26/71-ITA.II.]

S. N. NAUTIAL, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 10 मई, 1972

एस० नो० 2459.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (1) के खण्ड (ii) के प्रयोजनों के लिए विहित प्राधिकारी, भारतीय चिकित्सा अनुसंधान परिषद् नई दिल्ली द्वारा निम्नलिखित संस्था का अनुमोदन कर दिया गया है।

संस्था

रोज फाउंडेशन, बम्बई

[सं० 86/फा० सं० 203/26/71-आई० टी० ए० 2]

एस० एन० नौटियाल, उप सचिव।

## (Department of Revenue and Insurance)

## INCOME-TAX

New Delhi, the 27th May 1972

S.O. 2460.—In supersession of the Notification No. 313 (F. No. 403/50/71-ITCC) dated 9th November, 1971 and in exercise of the powers conferred by section 2(43-B) of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorises the Commissioner of Income-tax (Recovery) Delhi to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with immediate effect.

[No. 93 (F. No. 404/193/72-ITCC).]

A. K. NASTA, Under Secy.

(राजस्व और बीमा विभाग)

आय कर

नई दिल्ली, 27 मई, 1972

एस० नो० 2460.—अधिसूचना सं० 313 (फा सं० 403/50/71 आई टी सी सी) तारीख 9 नवम्बर, 1971 को अतिष्ठित करते हुए, और आय कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 (43 ब) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार आयकर आयुक्त (बम्बई), दिल्ली को कर बम्बई आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[सं० 93 (फा० सं० 404/193/72-आई टी सी सी)]

ए० के० नास्ता, अवर सचिव।

## (Department of Revenue and Insurance)

## ORDER

## STAMPS

New Delhi, the 9th September 1972

S.O. 2461.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby remits the stamp duty with which the bonds of the value of one hundred and seventy-five lakhs of rupees, to be issued by the Gujarat State Financial Corporation, are chargeable under the said Act.

[No. 17/72-Stamps/F. No. 471/35/72-Cus.VII.]

K. SANKARARAMAN, Under Secy.

(राजस्व और बीमा विभाग)

आवेश

स्टाम्प

नई दिल्ली, 1 तिसम्बर, 1972

एस० नो० 2461.—भारतीय स्टाम्प अधिनियम, 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उस स्टाम्प शुल्क से, जो गुजरात राज्य वित्तीय निगम द्वारा जारी किए जाने वाले एक सौ पच्चाहत्तर लाख रुपए मूल्य के बन्धपत्रों पर उक्त अधिनियम के अधीन प्रभार्य है, एतद्वारा छूट देती है।

[सं० 17/72-स्टाम्प/फा० सं० 471/35/72-सीयूएस-VII]

के० शंकररामन, अवर सचिव।

## CENTRAL BOARD OF DIRECT TAXES

## INCOME-TAX

New Delhi, the 9th November 1971

S.O. 2462.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 121 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), and in partial modification of their Notification No. 270 dated 10th September, 1971, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that the entries under columns 2 and 3 against S. No. 28 in the Table appended to the Notification No. 258, dated 1st September, 1971 (since substituted by aforesaid Notification dated 10th September, 1971) would stand deleted with effect from 9th November, 1971.

[No. 311/F. No. 187/8/71-IT(AI).]

B. MADHAVAN, Under Secy.

केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड

आय कर

नई दिल्ली 9 नवम्बर, 1971

एस० ओ० 2462.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 121 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और अपनी अधिसूचना सं० 270 तारीख 10-9-71 के आंशिक उपान्तरण में, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्वारा निदेश देता है कि अधिसूचना सं० 258, तारीख 1-9-71 (पूर्वोक्त अधिसूचना, तारीख 10-9-71 द्वारा अब प्रतिस्थापित) से संलग्न सारणी में क्रम सं० 26 के सामने स्तम्भ 2 और 3 के नीचे की प्रविष्टियां तारीख 9 नवम्बर, 1971 से हटा दी जाएंगी।

[सं० 311/फ० सं० 187/8/71-आ० क० (ए० 1)]

बी० माधवन, अवसर सचिव।

## CORRIGENDUM

New Delhi, the 27th June 1972

S.O. 2463.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 121 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Board of Direct Taxes hereby directs that its Notification No. 111 (F. No. 187/8/71-IT(AI) dated 15th June, 1972 shall take effect from the 1st July, 1972.

[No. 126/F. No. 187/8/71-IT(AI).]

T. P. JHUNJHUNWALA Secy.

शुद्धि-पत्र

नई दिल्ली, 27 जून, 1972

एस० ओ० 2463.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 121 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष-कर बोर्ड एतद्वारा निर्देश देता है कि उसकी अधिसूचना सं० 111 (फा० सं० 187/8/71-आई टी (ए 1) तारीख 15-6-1972, 1 जुलाई, 1972 से प्रभावी होगी।

[सं० 126/फा० सं० 187/8/71 आई टी (ए 1)]

टी० पी० जून्जुनवाला, सचिव,

## CUSTOMS CENTRAL EXCISE COLLECTORATE

## GOLD CONTROL

Ahmedabad, the 22nd February 1972

S.O. 2464.—In exercise of the powers vested in a Gold Control Officer of the rank of Collector of Central Excise as per Sub-Section (1) of Section 97 of Gold (Control) Act, 1968, I, M. K. Punshi, the Gold Control officer of the rank of the Collector of Central Excise, hereby authorise all Assistant Collectors of Customs and all Assistant Collectors of Central Excise in the jurisdiction of Ahmedabad Central Excise and Customs Collectorate, to file complaint in any court of Law within their respective jurisdiction falling under Ahmedabad Central Excise and Customs Collectorate, under any of the provisions of Gold (Control) Act, 1968.

2. This notification shall be deemed to have come into force on the 1st Day of April, 1971.

[No. 1/72.]

M. K. PUNSHI, Collector.

सीमाशुल्क तथा केन्द्रीय उत्पाद-शुल्क समारहता-कार्यालय,  
स्वर्ण नियंत्रण

अहमदाबाद, 22 फरवरी, 1972

एस० ओ० 2464.—स्वर्ण (नियंत्रण) अधिनियम, 1968 की धारा 97 की उपधारा (1) के अनुसार समारहता, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क के ओहदे के स्वर्ण नियंत्रण अधिकारी में निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, मैं, एम० के० पुंशी, समारहता, केन्द्रीय उत्पादशुल्क के ओहदे का स्वर्ण नियंत्रण अधिकारी, एतद्वारा, अहमदाबाद केन्द्रीय-उत्पाद शुल्क तथा सीमा-शुल्क समारहता कार्यालय के अधिकार क्षेत्र में सीमा-शुल्क के सभी सहायक समारहताओं तथा केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के सभी सहायक समारहताओं को, स्वर्ण (नियंत्रण) अधिनियम, 1968 के उपबन्धों में से किसी भी उपबन्ध के अधीन, सीमा-शुल्क तथा केन्द्रीय उत्पाद-शुल्क समारहता-कार्यालय, अहमदाबाद के अन्तर्गत आने वाले उनके अपने क्षेत्राधिकार के किसी भी न्यायालय में शिकायत दर्ज कराने का अधिकार देता हूँ।

2. यह अधिसूचना अप्रैल, 1971 के प्रथम दिन से लागू हुई समझी जाएगी।

[सं० 1/72]

एम० के० पुंशी, समारहता।

## MINISTRY OF PETROLEUM AND CHEMICALS

## ERRATA

New Delhi, the 18th August 1972

S.O. 2465.—In the notification of Government of India in the Ministry of Petroleum and Chemicals No. 11/3/69-Lab. & Legls. dated 13th April, 1970 published under S.O. 1428 in the Gazette of India, Part II, Section 3, sub-section (ii) dated 13th April, 1970 at page No. 1961-62 at village: KUVARDA.

## READ

## FOR

S. No.	H	A	Smt.	S. No.	H.	A.	Smt.
206/1	0	9	53	306/1	0	9	53

[No. 11/3/69-Lab. &amp; Legls.]

R. N. CHOPRA, Under Secy.

## पेट्रोलियम और रसायन मन्त्रालय

नई दिल्ली, 18 अगस्त, 1972

शुद्धि पत्र

क्र० आ० 2465.—कानूनी आदेश संख्या 1428 के अन्तर्गत दिनांक 13-4-70 को भारत सरकार के राजपत्र, भाग-II खण्ड 3, उपखण्ड (ii) के पृष्ठ संख्या 1961-62 में प्रकाशित पेट्रोलियम और रसायन मन्त्रालय, भारत सरकार के दिनांक, 13-4-70 को अधिसूचना संख्या 11(3)/69 लेबर एण्ड लेजिस में कुवरडा ग्राम पर

पक्षों

के स्थान पर

क्रम संख्या एच० ए० एम एम टी क्रम संख्या एच० ए० एम एम टी  
206/1 0 9 53 306/1 0 9 53

[संख्या 11(3)/69-लेबर एण्ड लेजिस]

राजेन्द्र चौपड़ा, अव्वर सचिव ।

## MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT

(Department of Internal Trade)

New Delhi, the 15th June 1972

S.O. 2466.—The following amendments made to the Articles of Association by the Chamber of Commerce, Hapur in exercise of the powers conferred on it by sub-section (1) of Section 9A of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952) and approved by the Central Government are hereby published, as required by sub-section (2) of the said section, namely:—

## Amendments

In the said Articles of Association,—

I. In Article 41, for the existing clause (a) the following clause shall be substituted, namely:—

- “(a) (i) Not more than four directors representing the Stockists' and Ready Dealers' panel to be elected by the Members of the Chamber classified in the Stockists' and Ready Dealers' panel.
- (ii) Not more than five directors representing the Commission Agents' and Other Trading Members' panel to be elected by the Members of the Chamber classified in the Commission Agents' and Other Trading Members' panel.
- (iii) Not more than three directors representing the non-trading Members' panel to be elected by the non-trading members of the Chamber classified in the non-trading Members' panel.”

## II. In Article 42—

(1) For the existing clause (i), the following clause shall be substituted, namely:—

“(1) All the members of the Chamber shall be classified into three different panels as follows:—

- (a) Stockists' and Ready Dealers' Panel;
- (b) Commission Agents' and Other Trading Members' panel;
- (c) Non-trading Members' panel.

(2) The existing clauses (ii) and (iii) shall be deleted and the subsequent clauses shall be renumbered.

[No. F. 13(19)-I.T./71]

B. K. VARMA, Dy. Secy.

## MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING

(Department of Health)

New Delhi, the 8th June 1972

S.O. 2467.—In exercise of the powers conferred by sub-section (7) of section 33C of the Drugs and Cosmetics Act 1940 (23 of 1940), the Central Government hereby appoints Dr. P. N. V. Kurup, Advisor in Indigenous Systems of Medicine, Ministry of Health and Family Planning to be the Secretary of the Ayurvedic and Unani Drugs Technical Advisory Board constituted under the Ministry of Health and Family Planning (Department of Health) Notification No. F. 12-1/72-APC, dated 29th May, 1972.

[No. F. 12-1/72-APC.]

SATHI BALAKRISHNA, Under Secy.

स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मन्त्रालय

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 8 जून, 1972

एस० ओ० 2467.—औषधि एवम प्रसाधन सामग्री अधिनियम, 1940 (1940 का 23) की धारा 33बग की उपधारा (7) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करदे हुए केन्द्रीय सरकार एतद् द्वारा स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मन्त्रालय में स्वदेशी चिकित्सा पद्धति के सलाहकार डॉ० पी० एन० वी० कुरूप को स्वास्थ्य एवं परिवार नियोजन मन्त्रालय (स्वास्थ्य विभाग) की अधिसूचना सं० एफ 12-1/72-ए० पी० सी०, 29 मई, 1972 के अधीन गठित आयुर्वेदिक एव यूनानी औषधि तकनीकी सलाहकार बोर्ड का सचिव नियुक्त करती है ।

[फ० सं० 12-1/72-ए० पी० सी०]

सती बालकृष्णा, अव्वर सचिव ।

(Department of Health)

ORDER

New Delhi, the 8th June 1972

S.O. 2468.—Whereas by the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 17-22/59-MPT, dated the 1st April, 1960, the Central Government has directed that the Medical qualification, 'M.D.' granted by the University of Tubingen, Germany shall be recognised medical qualification for the purposes of the Indian Medical Council Act 1956 (102 of 1956);

And whereas Dr. Schempp Irmgard Marie Ilse, who possesses the said qualification is for the time being attached to the C.S.I. Hospital, Udipi, S.K. Mysore State, for the purposes of Charitable work;

Now, therefore, in pursuance of clause (c) of the proviso to sub-section (1) of section 14 of the said Act, the Central Government hereby specifies—

- (i) a period of two years from the date of publication of this order in the Official Gazette, or
- (ii) the period during which Dr. Schempp Irmgard Marie Ilse is attached to the said C.S.I. Hospital, Udipi, S.K. Mysore State, whichever is shorter, as the period to which the medical practice by the aforesaid doctor shall be limited.

[No. V. 11016/11/72-MPT.]

P. C. ARORA, Under Secy.

## (स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली 8 जून, 1972

एस० आ० 2468.—यतः भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की दिनांक 1 अप्रैल, 1960 की अधिसूचना सं० 17-22-59 एम० पी० टी० द्वारा केन्द्रीय सरकार ने निदेश दिया है कि भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम 1956 (1956 का 102) के प्रयोजनों के लिए यूनिवर्सिटी आफ टूबेनगिन द्वारा प्रदत्त एम० डी० नामक चिकित्सा अर्हता मान्य चिकित्सा अर्हता होगी ;

और यतः डा० सेम्प हर्मगार्ड मेरी इल्स को जिसके पास उक्त अर्हता हैं धर्मार्थ कार्य प्रयोजनों के लिए फिलहाल सी० एस० आई० हॉस्पिटल उदियि, एस० के० मैसूर राज्य के साथ सम्बन्ध है ।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 14 की उपधारा (1) के परन्तुक के भाग (ग) का पलन करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा :-

(1) उक्त आदेश के सरकारी राजपत्र में प्रकाशित होने की तारीख से दो वर्ष की अवधि तक अथवा

(2) उस अवधि को जब तक डा० सेम्प हर्मगार्ड मेरी इल्स जो उक्त सी० एस० आई० अस्पताल उदियि, एस० के० मैसूर राज्य के साथ सम्बन्ध रहते हैं, जो भी काम हो वह अवधि विनिदष्टि करती है, जिसमें पूर्वोक्त डा० मेडिकल प्रैक्टिस कर सकेंगे ।

[सं० प० बी 11016/11/72 एम०पी०टी०]

प्रकाश चन्द्र अरोरा, अवसर सचिव ।

## MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 9th June 1972

S.O. 2469.—Whereas a vacancy has occurred in the office of the presiding officer of the Industrial Tribunal Jabalpur, constituted by the notification of the Government of India in the Late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), No. S.O. 2747, dated the 6th September, 1966;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of section 8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby appoints Shri S. N. Katju as the presiding officer of the said Industrial Tribunal, with effect from 3rd June, 1972.

[No. F. S. 11025/14/72-LR.I(1).]

श्रम और पुनर्वास मंत्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 9 जून, 1972

क्रा० आ० 2469.—यतः भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की

अधिसूचना संख्या का० आ० 2747, तारीख 6 सितम्बर, 1966 द्वारा गठित औद्योगिक अधिकरण जबलपुर के पीठासीन अधिकारी का पद रिक्त हो गया गया है ;

अतः अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 8 के उपबन्धों के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार श्री एस० एन० काटजू को 3 जून, 1972 से उक्त औद्योगिक अधिकरण का पीठासीन अधिकारी नियुक्त करती है ।

[सं० फा० एस०-11025/147/1-एल० आर०-1(i)]

S.O. 2470.—Whereas a vacancy has occurred in the office of the presiding officer of the Labour Court No. 2, Jabalpur, constituted by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), No. S.O. 2748, dated the 6th September, 1966.

Now, therefore, in pursuance of the provisions of section 8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby appoints Shri S. N. Katju as the presiding officer of the said Labour Court with effect from 3rd June, 1972.

[No. F. S. 11025/14/72-LR.I(II).]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

क्रा० आ० 2470.—यतः भारत सरकार के श्रम रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 2748 तारीख 6 सितम्बर, 1966 द्वारा गठित श्रम न्यायालय संख्या 2, जबलपुर के पीठासीन अधिकारी का पद रिक्त हो गया है ,

अतः, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 8 के उपबन्धों के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार श्रएस० एन० काटजू को 3 जून 1972 से उक्त श्रम न्यायालय का पीठासीन अधिकारी नियुक्त करती है ।

[सं० फा० एस०-11025/14/71-एल० आर०-1 (II)]

एस० एस० सहस्रानामन

अवसर सचिव ।

New Delhi, the 12th June 1972

S.O. 2471.—Whereas by the Notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 436, dated the 14th December, 1971, the Central Government, being satisfied that the public interest so required, had declared the industry for the supply of milk under the Delhi Milk Scheme to be a public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), for a period of six months from the 22nd December, 1971;

And whereas the Central Government is of opinion that public interest requires the extension of the said period;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by the proviso to sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby declares the said industry to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a further period of six months from the 22nd June, 1972.

[No. F. S-11025/16/71-LR.I.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

नई दिल्ली, 12 जून, 1972

का० आ०. 2471 यतः केन्द्रीय सरकार ने, यह समाधान हो जाने पर कि लोक हित में ऐसा अपेक्षित था भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 436 तारीख 14 दिसम्बर, 1971 द्वारा दिल्ली दुग्ध स्कीम के अधीन दुग्ध के प्रदाय के लिए उद्योग को औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) के लिए 22 दिसम्बर, 1971 से छः मास की कालावधि के लिए लोक उपयोगी सेवा घोषित किया था ;

और यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि लोक हित में उक्त कालावधि का बढ़ाया जाना अपेक्षित है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 2 के खण्ड (ठ) के उपखण्ड (VI) के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त उद्योग को उक्त अधिनियम के प्रयोजन के लिए 22 जून, 1972 से छः मास की और कालावधि के लिए लोक उपयोगी सेवा घोषित करती है।

[सं० एस-11025/16/72-एल० आर० I]

New Delhi, the 15th June 1972

S.O. 2472.—Whereas the Central Government having been satisfied that the public interest so required had, in pursuance of the provisions of sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), declared by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 12 dated the 10th December, 1971, the banking industry carried on by a banking company as defined in clause (bb) of section 2 of the said Act, to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a period of six months from the 29th December, 1971;

And whereas the Central Government is of opinion that public interest requires the extension of the said period by a further period of six months;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by the proviso to sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby declares the said industry to be a public utility service for the purposes of the said Act for a further period of six months from the 29th June, 1972.

[No. F. S-11025/15/72-LBLI]

नई दिल्ली, 15 जून 1972

का० आ० 2472:— यतः केन्द्रीय सरकार ने, यह समाधान हो जाने पर कि लोक हित में ऐसा अपेक्षित है, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14 की धारा 2 के खण्ड (ठ) के उपखण्ड (VI) के उपबन्धों के अनुसरण में, भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 12 तारीख 10 दिसम्बर, 1971 द्वारा उक्त अधिनियम, की धारा 2 के खण्ड (ख) में यथा परिभाषित क्लिककारी उद्योग को उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए 29 दिसम्बर, 1971 से छः मास की कालावधि के लिए उपयोगी सेवा घोषित किया था ;

और यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि लोकहित में उक्त कालावधि का छः मास की और कालावधि के लिए बढ़ाया जाना अपेक्षित है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14 की धारा 2 के खण्ड (ठ) के उपखण्ड (VI) के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त उद्योग को उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए 29 जून 1972 से छः मास की और कालावधि के लिए लोक उपयोगी सेवा घोषित करती है।

[सं० फा० एस-11025/15/72-एल० आर० I]

## ORDERS

New Delhi, the 30th May 1972

S.O. 2472.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Allahabad Bank and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

## SCHEDULE

"Whether in view of the past service of Shri Lak-hendra Prasad, Peon of Burrabazar Branch of the Allahabad Bank, the management was justified in issuing him an order dated the 23rd October, 1971, appointing him afresh as a probationary Chowkidar? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L-12012/1/72-LR.III.]

## आदेश

नई दिल्ली, 30 मई, 1972

का० आ० 2473:—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुमूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में इलाहाबाद बैंक से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

## अनुसूची

"क्या इलाहाबाद बैंक की बड़ी बाजार शाखा के चपरासी श्री लाखेन्द्र प्रसाद की विगत सेवाओं को ध्यान में रखते हुए पर्य-बीक्षाधीन चौकीदार के रूप में उसकी नई नियुक्ति करते हुए उसे

तारीख, 23 अक्टूबर 1971 का एक आदेश देना प्रबन्धकों के लिए न्यायोचित था? यदि नहीं तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?"

[सं० एन० 12012/1/72-एल० आर० III]

New Delhi, the 13th June 1972

**S.O. 2474.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Allahabad Bank and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

- (i) "Whether the Allahabad Bank was justified in causing breaks in the services of Shri Om Prakash, Driver of their Raipur Branch for the periods from 1st February, 1971 to 14th February, 1971, 16th March, 1971 to 17th March, 1971, 16th April, 1971 to 9th May, 1971 and 11th June 1971 to 9th July, 1971? If not, to what relief is he entitled?"
- (ii) "Whether Shri Om Prakash, Driver is entitled to be regularised in the services of the Bank? If so, from which date?"

[No. L-12012/26/72-LR. III.]

नई दिल्ली, 13 जून, 1972

**का० आ० 2474.**—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में इलाहाबाद बैंक से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है।

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है।

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण जबलपुर को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

#### अनुसूची

- (i) क्या इलाहाबाद बैंक के लिए, अपनी रायपुर शाखा के चालक श्री ओम प्रकाश की सेवाओं को 1 फरवरी, 1971 से 14 फरवरी, 1971 तक, 16 मार्च, 1971 से 17 मार्च, 1971 तक, 16 अप्रैल, 1971 से 9 मई, 1971 तक और 11 जून, 1971 से 9 जुलाई, 1971 तक की कालावधि के लिए भंग करना न्यायोचित था? यदि नहीं, तो वह किस अनुतोष का हकदार है;

- (ii) क्या श्री ओम प्रकाश, चालक, बैंक की सेवाओं में नियमितीकरण का हकदार हैं? यदि हो तो किस तारीख से?

[सं० एल-12012/26/72-एल० आर० 3]

New Delhi, the 15th June 1972

**S.O. 2475.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Punjab National Bank and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri Mohammed Yaqoob Khan shall be the Presiding Officer, with headquarters at Jaipur and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

#### SCHEDULE

"Whether the action of the management of Punjab National Bank, Indore in denying officiating chances in clerical cadre to Shri Anand Singh, Peon, Branch Office, Jaipur from September, 1971 onwards is justified? If not, to what relief is he entitled?"

[No. L-12012/10/72-LRIII.]

नई दिल्ली, 15 जून, 1972

**का० आ० 2475.**—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में पंजाब नेशनल बैंक से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है।

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7क, और 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री मोहम्मद याकूब खां होंगे, जिनका मुख्यालय जयपुर में होगा और उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए उक्त अधिकरण को निर्देशित करती है।

#### अनुसूची

"क्या पंजाब नेशनल बैंक के प्रबंध मण्डल का श्री आनन्द सिंह, चपरासी, शाखा कार्यालय, जयपुर को सितम्बर 1971 से आगे लिपिकीय काडर में स्थानापन्न रूप में कार्य करने का अवसर न देने का कृत्य न्यायोचित है? यदि नहीं तो वह किस अनुतोष का हकदार है।

[सं० एल-12012/10/72-एल० आर० 3]



New Delhi, the 24th June 1972

**S.O. 2476.**—Whereas a vacancy has occurred in the office of the presiding officer of the Labour Court with headquarters at Kanpur, constituted by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Employment, No. S.O. 3824 dated the 17th August, 1971.

Now, therefore, in pursuance of the provisions of section 8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby appoints Shri S. H. J. Naqvi as the presiding officer of the Labour Court constituted as aforesaid.

[No. F. S. 11025/13/72-LR. I.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

नई दिल्ली, 24 जून, 1972

**का० प्रा० 2476.**—यतः भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं० का० प्रा० 3824 तारीख 17 अगस्त, 1971 द्वारा गठित श्रम न्यायालय, जिसका मुख्यालय बंगलौर है, के पीठासीन अधिकारी का पद रिक्त हो गया है,

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 8 के उपबंधों के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री एस० एच० जे० नक्वी को उपर्युक्त रूप में गठित श्रम न्यायालय का पीठासीन अधिकारी नियुक्त करती है।

[फा० सं० एस० 11025/13/72-एल०आर० 1]

एस० एस० सहस्रनामान, अव्वर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 16th June 1972

**S.O. 2477.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 62 dated the 11th December, 1970, the Central Government hereby appoints Shri M. L. Gupta to be an Inspector for the whole of the State of Madhya Pradesh for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry.

[No. 21(5)/63-PF.I.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 16 जून, 1972

**का० प्रा० 2477.**—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब वेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० प्रा० 62 तारीख 11 दिसम्बर, 1970 को अधिकांश करके केन्द्रीय

सरकार एतद्वारा श्री एम० एल० गुप्ता को, उक्त अधिनियम के और तदधीन बनाई गई किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए, केन्द्रीय सरकार के या उसके नियंत्रणाधीन किसी स्थापन के संबंध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र अथवा नियंत्रित उद्योग के संबंध में, सम्पूर्ण मध्य प्रदेश राज्य के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० 21 (5) / 68 - जी० एफ० 1]

New Delhi, the 19th June 1972

**S.O. 2478.**—In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948) and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2239 dated the 27th May, 1971, the Central Government hereby exempts the National Instruments Limited, Calcutta, from all the provisions of the said Act for a further period of one year with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification.

[No. F. S-38017(35)/72-HL.]

नई दिल्ली, 19 जून, 1972

**का० प्रा० 2478.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 87 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० 2239 तारीख 27 मई, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा दी नेशनल इन्स्ट्रुमेंट्स लिमिटेड, कलकत्ता को इस अधिनियम के सभी उपबंधों से उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति की तारीख से एक और वर्ष की अवधि के लिए छूट देती है।

[सं० फा० एस-38017(35)/72-एच आई]

**S.O. 2479.**—In exercise of the powers conferred by section 87 read with section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3911 dated the 18th September, 1971, the Central Government hereby exempts the Indian Oil Corporation Limited (Marketing Division) Post Office Armapore, Kanpur from all the provisions of the said Act for a further period of one year with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification.

[No. F. S.38017(10)/71-HI.]

**का० प्रा० 2479.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च के साथ पठित धारा 87 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० प्रा० 3911 तारीख 18 सितम्बर, 1971 के क्रम में, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा इन्डियन आयल कारपोरेशन लिमिटेड (मार्केटिंग डिविजन) डाकघर आर्मापुर, कानपुर को उक्त अधिनियम के सभी उपबंधों से, उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति से एक और वर्ष के लिए छूट देती है।

[सं० फा० एस-38017(10)/71 एच०आई०]

**S.O. 2480.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2967 dated the 17th July, 1971 the Central Government having regard to the location of the factory, namely, Government Photo Litho Press, Roorkee, in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said factory from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the 15th June, 1972 upto and inclusive of the 14th June, 1973.

[No. F. S.38017(24)/72-HI.]

**का० आ० 2480.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का०आ० 2967 तारीख 17 जुलाई, 1971 के अम में केन्द्रीय सरकार गवर्नेमेन्ट फोटो लीथो प्रेस, रुड़की नामक कारखाने की ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखाने को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के सन्दाय से, 15 जून, 1972 से 14 जून, 1973 तक, जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, एक वर्ष की और अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

[संख्या फा० 38017(24)/72-एच० आई०]

New Delhi, the 21st June 1972

**S.O. 2481.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Chhaya Giti Pratisthan, Uluberia, Howrah have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1969.

[No. S.35017(20)/72-PF.II.]

नई दिल्ली, 21 जून, 1972

**का०आ० 2481.**—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स छाया गीति प्रतिष्ठान, उलुबेरिया, हावड़ा नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1969 के मई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम-35017(20)/72-पी एफ 2]

**S.O. 2482.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Poddar Services Limited, Hong Kong House, 31, Dalhousie Square, Calcutta-1 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of March, 1971.

[No. S-35017(9)/72-PF.II.]

**का०आ० 2482.**—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स पोद्दार सर्विसेज लिमिटेड, हांग-कांग हाउस, 31, डलहौजी स्क्वायर, कलकत्ता-1 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के मार्च के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एम-35017(9)/72-पी०एफ० 2]

**S.O. 2483.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs The New India Conveyor Company, 4, Chandni Chowk Street, Calcutta-13 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of March, 1971.

[No. S.35017(13)/72-PF.II.]

**का०आ० 2483.**—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स दि न्यू इंडिया कन्वेयर कम्पनी, 4, चांदनी चौक स्ट्रीट, कलकत्ता-13 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के मार्च, के 31वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35017(13)/72-पी०एफ० 2]

**S.O. 2484.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Rishba Industries, 101, Kakad Industrial Estate, Off L. J. Road, Mahim, Bombay-16 including its branch at Block No. 17-A, Ghatkopar Industrial Estate, Ghatkoper, Bombay-86 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

✓ This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1971.

[No. S.35019(19)/72-PF.II.]

का० आ० 2484.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स रिशबा इंडस्ट्रीज, 101, ककड इंडस्ट्रियल एस्टेट, एल०जे० रोड के सामने, महिम, बम्बई-16 तथा इसकी शाखा-ब्लाक सं० 17-ए, घाटकपूर, इंडस्ट्रियल एस्टेट, घाटकपूर बम्बई, 86 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के अप्रैल, के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019 (19)/72-पी०एफ० 2]

**S.O. 2485.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs R. R. Gambhir and Company (Steels) Private Limited, 171-A, Mahatma Gandhi Road, Calcutta-7 including its factory at 64, G. T. Road, Post Office Liluah, P. S.—Bally, Howrah have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers, conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of March, 1971.

[No. S.35017(17)/72-PF.II(i).]

का०आ० 2485.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स आर० आर० गम्भीर एण्ड कम्पनी (स्टील) प्राइवेट लिमिटेड, 171-ए, महात्मा गांधी रोड, कलकत्ता-7 तथा इसका कारखाना—64-जी०टी० रोड, पो० आ०—लिलुआ, पी० एस०—बाली, हावड़ा, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक

और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के मार्च के 31वें दिन को प्रवृत्त समझी जाएगी।

[सं० एस-35017(17)/72-पीएफ 2(ii).]

**S.O. 2486.**—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 31st March, 1971 the establishment known as Messrs R. R. Gambhir and Company (Steels) Private Limited, 171/A, Mahatma Gandhi Road, Calcutta-7 including its factory at 64, G.T. Road, P.O.—Liluah, P.S.—Bally, Howrah for the purposes of the said proviso.

[No. S.35017(17)/72-PF.II(ii).]

का०आ० 2486 केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 31 मार्च, 1971 से मैसर्स आर० आर० गम्भीर एण्ड कम्पनी (स्टील) प्राइवेट लिमिटेड, 171-ए, महात्मा गांधी रोड, कलकत्ता-7 तथा इस कारखाना-64-जी० टी० रोड, पी० ओ० लिलुआ, पी० एस० बाली, हावड़ा नामक स्थापन को एतद्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35017(17)/72-पीएफ 2(ii).]

**S.O. 2487.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby appoints Shri A. K. Sinha, Assistant Provident Fund Commissioner to be an Inspector for the whole of the State of Maharashtra for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry.

[No. A-12015(7)/71-PF.I.]

का०आ० 2487 कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री ए० के० सिन्हा, सहायक भविष्य-प्रीती-आयुक्त को उक्त अधिनियम के और तद्दीन बनाई गई किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए, केन्द्रीय सरकार के या उसके नियंत्रणाधीन किसी स्थापन के संबंध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियंत्रित उद्योग के संबंध में, सम्पूर्ण महाराष्ट्र राज्य के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए० 12015(7)/71-पी०एफ० 1]

New Delhi, the 24th June 1972

**S.O. 2488.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 1897 dated the 26th April, 1971, the Central Government, having regard to the seasonal nature of the industry carried on in the factories which are exclusively engaged in wool pressing either with or without cotton pressing and ginning, hereby exempts the said factories from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of 6 months with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification upto and inclusive of the 30th June, 1972.

[No. F. 601(64)/70-HI.]

नई दिल्ली, 24 जून, 1972

**का० आ० 2488.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73 ब द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 1897 तारीख 26 अप्रैल, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार उन कारखानों में, जो रुई दवाई और ओटाई के साथ या बिना उन दवाई में अन्य रूप में लगे हुए हैं, चलाए जा रहे उद्योग की मौसमी प्रकृति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखानों को उक्त अधिनियम के अध्याय 5क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिवाय के संवाय से उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति की तारीख से 30 जून, 1972 तक, जिसमें वह दिन भी सम्मिलित है, छः मास की और अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

[का० संख्या 601(64)/70-एच आई]

**S.O. 2489.**—Whereas the State Government of West Bengal, has in pursuance of clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), nominated Shri A. S. Nag, Director, Employees State Insurance (Medical Benefit) Scheme, Government of West Bengal to be a member of the Medical Benefit Council in place of Dr. Quader Nowas;

Now, therefore, in pursuance of sub-section (1) of section 10 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India, in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), No. S.O. 3680, dated the 21st August, 1971, namely:—

In the said notification, under the heading "(Nominated by the State Governments concerned under clause (d) of Sub-section (1) of section 10)", for the entry against item (18), the following entry shall be substituted, namely:—

"Shri A. S. Nag, Director, Employees State Insurance (Medical Benefit) Scheme, Government of West Bengal, Calcutta."

[No. F. U-16012/7/72-HI.]

**का० आ० 2489.**—यतः पश्चिमी बंगाल राज्य सरकार ने कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) के अनुसरण में श्री ए० एस० नाग, निदेशक, कर्मचारी राज्य बीमा (चिकित्सा प्रसूविधा) स्कीम

पश्चिमी बंगाल सरकार को श्री कादर नोबास के स्थान पर चिकित्सा प्रसूविधा परिषद् के सदस्य के रूप में नामनिर्दिष्ट किया है ;

अतः, अब, कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 10 की उपधारा (1) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 3680, तारीख 21 अगस्त, 1971 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना में "(संशोधित सरकारों द्वारा धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) के अधीन नामनिर्दिष्ट)" शीर्षक के नीचे मद 18 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

"श्री ए० एस० नाग,

निदेशक, कर्मचारी राज्य बीमा (चिकित्सा प्रसूविधा) स्कीम, पश्चिमी बंगाल सरकार, कलकत्ता।"

[सं० फा० यू-16012/7/72-एच० आई०]

**S.O. 2490.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs G. K. Enterprises & Co., 46-C, Chowringhee Road, Calcutta-16, including its factory at P.O. Maheshstala, Dist-24-Parganas have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said Establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirtieth day of June, 1971.

[No. S. 35017(7)/72-PF. II(i).]

**का० आ० 2490.**—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स जी० के० एंटरप्राइसेस एण्ड कम्पनी, 46सी, चौरंगी रोड, कलकत्ता-16 तथा इसका कारखाना जो पी० ओ० महेशतला, जिला-24 परगनास, पर है, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर, सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

वह अधिसूचना 1971 के जून के 30 वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35017(7)/72-पीएफ 2 (i)]

**S.O. 2491.**—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19

of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the thirtieth June, 1971, the establishment known as Messrs G. K. Enterprises & Co., 46C, Chowringhee Road, Calcutta-16 including its factory, at P.O. Maheshtala, District-24 Paraganas for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35017(7)/72-PF. II(ii).]

का० आ० 2491.—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और पेंशन कुटुम्ब निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए संबद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 30 जून, 1971 से मैसर्स जी०के० एन्टरप्राइसेस एण्ड कं., 46 सी, चौरंगी रोड, कलकत्ता-16 तथा इसकी कारखाना पो० ओ० महेशताला, जिला 24 परगनास नामक स्थापन को एतद्वारा उक्त प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35017(7)/72( )]

S.O. 2492.—Whereas the Central Government is satisfied that the employees of the Small Industries Service Institutes, Industrial Estate, Okhla, New Delhi, belonging to the Central Government in the Ministry of Industrial Development are otherwise in receipt of benefits substantially similar to the benefits provided under the Employees State Insurance Act, 1948 (34 of 1948).

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section of the said Act and in continuation of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 1895, dated the 26th April, 1971, the Central Government, after consultation with the Employees' State Insurance Corporation, hereby exempts the above mentioned factory from all the provisions of the said Act for a further period of one year with effect from the 14th January, 1972 upto and inclusive of the 13th January, 1973.

[No. F. S. 38017/11/72-HI.]

का० आ० 2492.—यतः केन्द्रीय सरकार का समाधान हो गया है कि केन्द्रीय सरकार के औद्योगिक विकास मंत्रालय के स्माल इण्डस्ट्रीज सर्विस इंस्टीट्यूट्स, इंडस्ट्रियल एस्टेट, ओखला, नई दिल्ली के कर्मचारियों को, कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) के अधीन उपबन्धित प्रसुविधाओं जैसी सारतः प्रसुविधाएं प्राप्त हैं।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 90 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 1895 तारीख 26 अप्रैल, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार कर्मचारी राज्य बीमा निगम से परामर्श करने के पश्चात् एतद्वारा उक्त कारखाने को उक्त अधिनियम के प्रवर्तन से, 14 जनवरी, 1972 से 13 जनवरी, 1973 तक जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, एक और वर्ष की अवधि के लिए छूट देती है।

[संख्या का० एस-38017(11)/72-एच०आई०]

S.O. 2493.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of

Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2975 dated the 17th July, 1971 the Central Government having regard to the location of the factory, namely, the Government Text Book Press, Mysore, in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said factory from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the 29th June, 1972 upto and inclusive of the 28th June, 1973.

[No. F. S. 38017(27)/72-HI.]

का० आ० 2493.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73व द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2975 तारीख 17 जुलाई 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार गवर्नमेंट टेक्स्ट बुक प्रैस, मैसूर नामक कारखाने की ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखाने को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से, 29 जून, 1972 से 28 जून, 1973 तक जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, एक वर्ष की और अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फाइल एस-38017(27)/72-एच आई]

S.O. 2494.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as the Messrs South Eastern Agencies, 16/LVII, C.I.T. Road, India Exchange Place Extension, Calcutta-12 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said Establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of March, 1970.

[No. S. 35017(28)/72-PF. II(4).]

का० आ० 2494.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स साउथ ईस्टर्न एजेंसीज, 16/VII, सी० आई० टी० रोड, इण्डिया एक्सचेंज प्लेस एक्सटेंशन, कलकत्ता-12 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1970 की मार्च के इकतीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35017(28)/72-पी०एफ०-2(i)]

**S.O. 2495.**—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employers' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 31st March, 1970, the establishment known as Messrs South Eastern Agencies, 16/LVII, C.I.T. Road, India Exchange place Extension, Calcutta-12 for the purposes of the said proviso.

[No. S.35017(28)/72-PF.II(ii).]

**का० आ० 2495.**—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 31 मार्च, 1970 से मैसर्स ईस्टर्न एजेंसीज, 16/LVII, सी० आई० टी० रोड, इण्डिया एक्सचेंज प्लेस, एक्सटेन्शन, कलकत्ता-12 एतद्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35017(28)/72-पी०एफ० 11(II)]

**S.O. 2496.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3919 dated the 18th September, 1971, the Central Government having regard to the location of the factories, namely (1) Auto Workshop and (2) Mechanical Workshop Oil and Natural Gas Commission Nowgam Project, Kansari Road, Via Anand District Kaira (Gujarat) in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said factories from the payment of the employers special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the 3rd June, upto and inclusive of the 2nd June, 1973.

[No. F. S.38017(32)/72-HI.]

**का० आ० 2496.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3919 तारीख 18 सितम्बर, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार (1) आटो वर्कशॉप और (2) मेकेनिकल वर्कशॉप आयल एण्ड नैचुरल गैस कमीशन, नौगांव परियोजना, कंसारी रोड वाया आनन्द जिला केरा (गुजरात) नामक कारखानों की ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखानों को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से, 3 जून, 1972 से 2 जून, 1973 तक जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, एक वर्ष की और अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फाइल एस-38017(32)/72ए-च० आई०]

**S.O. 2497.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2776 dated the 5th July, 1971 the Central Government having regard to the location of the Punjab Agricultural University Press, Ludhiana, in an area in which the provisions of Chapters IV and V of

the said Act are in force, hereby exempts the said Press from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification.

[No. F. S.38017(33)/72-HI.]

**का० आ० 2497.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2776 तारीख 5 जुलाई, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार पंजाब एग्रीकल्चरल यूनिवर्सिटी प्रेस, लुधियाना की ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त प्रेस को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति की तारीख से एक और वर्ष की अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फा०/एस-38017(33)/72-एच०आई०]

**S.O. 2498.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 1842 dated the 19th April, 1971 the Central Government having regard to the location of the factory, namely, Hindustan Cables Limited, Rupnarayanpore, District Burdwan, West Bengal in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factory from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification.

[No. F. S.38017(36)/72-HI.]

**का० आ० 2498.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 1842 तारीख 19 अप्रैल, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार हिन्दुस्तान केबल्स लिमिटेड, रुपनारायणपुर, जिला बर्दवान, पश्चिमी बंगाल, नामक कारखाने की ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखाने को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति की तारीख से एक वर्ष की और अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

[सं० एस-38017(36)/72-एच आई]

**S.O. 2499.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs K. S. Shanmugavel Nadar and Sons, Timer Merchant, Aruppukottai, Ramnad District have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds

and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of February 1972.

[No. S-35019(44)/72-PF.II(i).]

**का० आ० 2499.**—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स के०एस० शनमुगावेल नाडार एण्ड सन्स, टिम्बर मर्चेन्ट, अरुप्पुकोट्टाई, रामनाड जिला नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की फरवरी के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(44)/72-पी०एफ० 2(i)]

**S.O. 2500.**—In exercise of the powers conferred by first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st February, 1972 the establishment known as Messrs K. S. Shanmugavel Nadar and Sons, Timber Merchant, Aruppukottai, Ramnad District for the purposes of the said proviso.

[No. S-35019(44)/72-PF.II(ii).]

**का० आ० 2500.**—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक, द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 1 फरवरी, 1972 से मैसर्स के०एस० शनमुगावेल नाडार एण्ड सन्स टिम्बर मर्चेन्ट अरुप्पुकोट्टाई, रामनाड जिला, नामक स्थापन को एतद्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35019(44)/72-पी०एफ० 2(ii)]

**S.O. 2501.**—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Knit Foulds Limited Sultanpur Road, Kapurthala have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of March, 1968.

[No. S-35019(48)/72-PF.II(i).]

**का० आ० 2501.**—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स निट फाउलड्स लिमिटेड, सुलतानपुर रोड, कपूरथला, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना, 1968 के मार्च के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(48)/72-पी०एफ० 2(i)]

**S.O. 2502.**—In exercise of the powers conferred by first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specified with effect from the 1st March, 1968 the establishment known as Messrs Knit Foulds Limited Sultanpur Road, Kapurthala for the purposes of the said proviso.

[No. S-35019(48)/72-PF.II(ii).]

**का० आ० 2502.**—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 1 मार्च, 1968 से निट फाउलड्स लिमिटेड, सुलतानपुर रोड, कपूरथला नामक स्थापन को एतद्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35019(48)/72-पी०एफ०-2(ii)]

New Delhi, the 26th June 1972

**S.O. 2503.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3365, dated the 18th August, 1971 the Central Government having regard to the location of the factory, namely, the Hatkine Institute Farm, Pimpri (near Poona) in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said factory from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the 2nd July, 1972 upto and inclusive of the 1st July, 1973.

[No. F. S-38017(44)/72-HI.]

नई दिल्ली, 26 जून, 1972

**का० आ० 2503.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73 च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए तथा भारत सरकार, श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3365, तारीख 18 अगस्त 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार, कारखाना, अर्थात् हफकिन इंस्टीट्यूट फार्म पिमप्री (पूना के निकट) के ऐसे क्षेत्र में, जहाँ उक्त

अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबंध प्रवृत्त हैं, की अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखाने को उक्त अधिनियम के अध्याय 5क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से 2 जुलाई, 1972 से 1 जुलाई 1973 तक जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है एक वर्ष की और अवधि के लिये एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फा० एम-38017(44)/72-एच० आई०]

**S.O. 2504.**—In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 5301, dated the 3rd November, 1971, the Central Government hereby exempts the Budge Budge Installation and Paharpur Installation belonging to the Indian Oil Corporation Limited, from all provisions of the said Act for a further period of one year with effect from the 16th August, 1972 upto and inclusive of the 15th August, 1973.

[No. S.38017(51)/72-HI.]

**का० आ० 2504.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 87 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 5301 तारीख 3 नवम्बर, 1971 के क्रम में, केन्द्रीय सरकार इंडियन आयल कारपोरेशन लिमिटेड के बज बज संस्थान और पहाड़पुर संस्थान को उक्त अधिनियम के सभी उपबंधों से 16 अगस्त, 1972 से 15 अगस्त, 1973 तक, जिसमें यह दिन सम्मिलित है, एक वर्ष की और अवधि के लिये एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फा० एम-38017(51)/72-एच० आई०]

**S.O. 2505.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3683, dated the 24th August, 1971, the Central Government having regard to the location of Messrs. Instrumentation Limited, Kota, in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said factory from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the 27th August, 1972 upto and inclusive of the 26th August, 1973.

[No. S-38017(56)/72-HI.]

**का० आ० 2505.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73 च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3683 तारीख 24 अगस्त, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार मैसर्स इस्ट्रूमेण्टेशन लिमिटेड, कोटा के ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबंध प्रवृत्त हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखाने को उक्त अधिनियम के अध्याय 5 क के

अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से 27 अगस्त, 1972 से 26 अगस्त, 1973 तक, जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, एक और वर्ष की अवधि के लिये एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फा० एस० 38017 (56)/72-एच० आई०]

**S.O. 2506.**—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O.—dated the 5th May, 1972 the Central Government having regard to the location of the Government Central Press Gandhinagar in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said press from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the 16th August, 1972 upto and inclusive of the 15th August, 1973.

[No. F. S-38017(59)/72-HI.]

**का० आ० 2506.**—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73 च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० तारीख 5 मई, 1972 को क्रम में केन्द्रीय सरकार सरकारी केन्द्रीय मुद्रणालय, गांधी नगर के ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबंध प्रवृत्त नहीं हैं, की अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त मुद्रणालय को उक्त अधिनियम के अध्याय 5क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से 16 अगस्त, 1972 से 15 अगस्त, 1973 तक, जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, एक और वर्ष की अवधि के लिये एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फा० एस० 38017(59)/72-एच० आई०]

**S.O. 2507.**—Whereas the Council of States have, in pursuance of clause (i) of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), elected Shri D. Y. Pawar to be a member of the Employees' State Insurance Corporation, in place of Shri Nandkishore Bhatt;

Now, therefore, in pursuance of section 4 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) S. O. No. 2763, dated the 27th May, 1971, namely:—

In the said notification, under the heading "[Elected by Parliament under clause (i) of section 4]", against Serial number 35, for the existing entry, the following entry shall be substituted; namely:—

"Shri D. Y. Pawar, 18, Western Court, New Delhi. (Permanent Address: House No. 1349, Old Agra Road, Surgana House, Nasik.)."

[No. F.201/1/70-HI.]

**का० आ० 2507.**—यतः कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के खंड (i) के अनुसूचन में, राज्य परिषद् ने, श्री नन्दकिशोर भट्ट के स्थान पर



श्री डी० वाई० पवार को कर्मचारी राज्य बीमा निगम के सदस्य के रूप में चुना ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 4 के अनुमरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2763 दिनांक 27 मई, 1971 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, “(धारा 4 के खंड (i) के अधीन समंद द्वारा चुने गये)” शीर्षक के अधीन क्रम संख्या 35 के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी ; अर्थात् :—

“श्री डी० वाई० पवार, 18 वेस्टर्न कोर्ट, नई दिल्ली ।

(स्थायी पता:

मकान, न० 1349, ओल्ड आगरा रोड, सरगना हाउस, नासिक )

[संख्या फा० 201/1/70-एच० आई०]

#### CORRIGENDUM

New Delhi, the 19th June 1972

**S.O. 2508.**—In the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 75(E), dated the 31st January, 1972, published at page 201 of the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (ii), dated the 31st January, 1972 for the entries at item (2), the following entries shall be substituted:—

“(2) the revenue village—

(a) Shahapur and Yadrao in Taluka Shirol,

(b) Kabanur in Taluka Hatkanangale, in District Kolhapur.”

[No. S-38013(7)/71-HI.]

DALJIT SINGH, Under Secy.

शुद्धिपत्र

नई दिल्ली, 19 जून 1972

**एस०ओ० 2508.**—भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० 75(ड) तारीख 31 जनवरी, 1972 में, जो भारत के राजपत्र, असाधारण भाग 2, खण्ड 3, उपखण्ड (ii) तारीख 31 जनवरी, 1972 के पृष्ठ 201 पर प्रकाशित हुई है, मद (2) की प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टियां प्रतिस्थापित की जाएंगी, अर्थात्:—

“(2) कोल्हापुर जिले में—

(क) शीराल तालुका में शाहपुर और यादराव,

(ख) हतकाननगले तालुका में काबानूर, राजस्व गांव ।”

[सं० फा० एस-38013(7)/72-एच० आई०]

दलजीत सिंह, अव्वर सचिव ।

#### (Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 19th June 1972

**S.O. 2509.**—In exercise of the powers conferred by sub-regulation (1) of regulation 11 of the Coal Mines Regulations, 1957, the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3581, dated the 17th October, 1970, namely:—

In the said notification, in item 2, for the entry “Shri L. D. Hughes, General Manager, M/s Bengal Coal Company Limited, P.O. Sanctoria, District Burdwan, West Bengal”, the following entry shall be substituted, namely:—

“Shri B. L. Verma, Chief Mining Engineer, Indian Iron and Steel Company Limited, Burnpur (West Bengal)”.

[No. V-23012/2/72-M-I.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 19 जून, 1972

**का०आ० 2509.**—केन्द्रीय सरकार, कोयला खान विनियम, 1957 के विनियम 11 के उपविनियम (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3581, तारीख 17 अक्टूबर, 1970 में एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना में, मद 2 में, “श्री एल० एल० डी० हंस, महाप्रबंधक, मैसूर बंगाल कोल कम्पनी लिमिटेड, डाकघर सैंटोरिया, जिला वर्दवान, पश्चिमी बंगाल,” प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

“श्री बी एल० वर्मा, मुख्य खनन इंजीनियर, इन्डियन आयरन एंड स्टील कम्पनी लिमिटेड वर्नपुर (पश्चिमी बंगाल) ।”

[सं० बी-23012/2/72-एम आई०]

New Delhi, the 24th June 1972

**S.O. 2510.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 5 of the Mines Act, 1952 (35 of 1952), the Central Government hereby appoints S/Shri D. M. Panda and S. K. Banerjee as Inspectors of Mines subordinate to the Chief Inspector of Mines.

[No. 8/85/69-MI.]

B. K. SAKSENA, Under Secy.

नई दिल्ली, 24 जून, 1972

**का० आ० 2510.**—खान अधिनियम, 1952 (1952 का 35) की धारा (5) की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा सर्वे श्री डा० एम० पान्डा और एस० के० बनर्जी को मुख्य खान निरीक्षक के अधीन खान निरीक्षक के रूप में नियुक्त करती है ।

[[संख्या 8/85/69-एम-1]

बी०के० सक्सेना, अव्वर सचिव ।

## (Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 28th June 1972

**S.O. 2511.**—The following draft of a Scheme further to amend the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968 which the Central Government proposes to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), is published as required by the said sub-section for the information of all persons likely to be affected thereby; and notice is hereby given that the said draft will be taken into consideration on or after the expiry of two months from the date of publication of this notification in the Official Gazette.

Any objections or suggestions which may be received from any person with respect to the said draft before the expiry of the period so specified will be taken into consideration by the Central Government.

**DRAFT SCHEME**

1. This Scheme may be called the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment), Amendment Scheme, 1972.

2. In the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968, in clause 34, in sub-clause (2), for the word "Board", the word "Chairman" shall be substituted.

[No. V-15012/2/72-P&amp;D.]

O.P. TALWAR, Dy. Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 28 जून 1972

**का० आ० 2511.**—विशाखापटनम अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1968 में और संशोधन करने की स्कीम का, जिसे केन्द्रीय सरकार डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए बनाने की प्रतिस्थापना करती है, निम्नलिखित प्रारूप उक्त उपधारा द्वारा यथाअपेक्षित, एतद्वारा संभाव्यतः प्रभावित होने वाले सभी व्यक्तियों की जानकारी के लिए प्रकाशित किया जाता है, और एतद्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त प्रारूप पर, राजपत्र में इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से दो मास की समाप्ति पर या के पश्चात् विचार किया जाएगा।

उक्त प्रारूप के बारे में किसी भी व्यक्ति से ऐसे विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति से पूर्व प्राप्त होने वाले आक्षेपों या सुझावों पर केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जाएगा।

**प्रारूप स्कीम**

1. इस स्कीम का नाम विशाखापटनम अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1972 होगा।
2. विशाखापटनम अरजिस्ट्रीकृत डाक-कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1948 में खण्ड 34 के उपखण्ड (2) में "बोर्ड" शब्द के स्थान पर "अध्यक्ष" शब्द प्रतिस्थापित किया जायगा।

[सं० बी-15012/2/72-पी० एण्ड डी०]

आ० पी० तलवाड़, उप सचिव।

## (Department of Labour and Employment)

**ORDER**

New Delhi, the 17th April 1972

**S.O. 2512.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the contractors engaged at Jojang Iron Ore Mines of Messrs Rungta Mines (Private) Limited, Post Office Jojang, Via Joda, District Keonjhar (Orissa) and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri B. R. Rao shall be the Presiding Officer, with headquarters at Bhubaneswar and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

**SCHEDULE**

"Whether the decision of the contractors mentioned in Annexure-I engaged at Jojang Iron Ore Mines of Messrs Rungta Mines (Private) Limited, Post Office Jojang, Via Joda, District Keonjhar (Orissa) in retrenchment of 299 ETAO workmen mentioned in Annexure-II with effect from 1st January, 1972 was justified?

If not to what relief were the workmen entitled?"

**ANNEXURE-I**

1. Shri N. K. Mohanty,
2. M/s. Sarkar & Brothers,
3. Smt. Echha Dei,
4. M/s. Kumar & Brothers,
5. Smt. Rai Dei,
6. M/s. Orissa Mining Association,
7. Shri B. B. Jena,

Raising Contractors in Jojang Iron Ore Mines of M/s. Rungta Mines (P) Ltd., P.O. Jojang, Viaoda, Dt. Keonjhar (Orissa).

**ANNEXURE-II****A. Shri B. B. Jena, Raising Contractor:**

1. Adhikari Patra, S/o Jaganath Patra,
2. Laxmi Dei, W/o Adhikari,
3. Baistamba Patro, S/o Balya,
4. Chandmoni Dei, W/o Baistamba,
5. Surendra Patra, S/o Madhu Patro,
6. Gangi Dei, W/o Sivcharan,
7. Anani Sardar, W/o Lakhan,
8. Dambaru Sardar, S/o Lakhan,
9. Rama Majhi, S/o Dharam Majhi.

**B. Shri N. K. Mohanty, Raising Contractor:**

1. Sidu Munda, S/o Mangu Munda,
2. Menjo Dei, W/o Sidu Munda,
3. Sonaram Munda, S/o Kanhu Munda,
4. Suni Dei, W/o Sonaram Munda,
5. Mangu Munda, S/o Durai Munda,
6. Gatima Naik, S/o Kotila Naik,
7. Dusuri Dei, W/o Gatima Naik.

**C. M/s. Kumar & Brothers, Raising Contractor:**

1. Jadu Munda, S/o Budhu Munda,
2. Gobind Munda, S/o Sunkho Munda,
3. Bhule Dei, W/o Shreekanth Patro.

**D. M/s. Sarkar & Brothers, Raising Contractor:**

1. Santi, W/o Fuku,
2. Mokul, W/o Pares,
3. Mandhai, S/o Lakhinath,
4. Rabebari, W/o Mandhai,
5. Batakrishna, S/o Manuohan,
6. Feku, S/o Jhori,

7. Trilochan, S/o Pitamber,
8. Jogesh, S/o Panda,
9. Benu, S/o Mukundo,
10. Gora, S/o Mukundo,
11. Narahari, S/o Brajo,
12. Hari, S/o Brajo,
13. Mangla, S/o Urdhab,
14. Lasman, S/o Kabi,
15. Balbe, S/o Gora,
16. Bayadhar, S/o Niren,
17. Urdhab, S/o Ramu,
18. Soru, W/o Urdhab,
19. Surmi, W/o Joseph,
20. Narange, W/o Batakristo,
21. Lasmi, W/o Sardar,
22. Budhni, W/o Brajo,
23. Barmona, S/o Gardhi,
24. Budhram, S/o Kalicharan,
25. Radhi, W/o Trilochan,
26. Brajo, S/o Kaira,
27. Baidan, W/o Nando,
28. Ramo, S/o Bhagirathi,
29. Nando, S/o Karu,
30. Nirakar, S/o Siro,
31. Fulmoni, W/o Siro,
32. Pandu, S/o Kaira,
33. Dasna, W/o Pandu,
34. Pradhan, S/o Lansing,
35. Sunil, W/o Pradhan,
36. Sardar, S/o Mathura,
37. Lalsingh, S/o Chora,
38. Gardhi, S/o Chora,
39. Fulmoni, W/o Nanidhar,
40. Basudev, S/o Urdha,
41. Baikuntho, S/o Kirtan,
42. Paresh, S/o Lakhani,
43. Krishno, S/o Mokru,
44. Chamro, S/o Ghoro,

**E. M/s. Orissa Mining Association, Raising Contractor:**

1. Jagnath Penthoi, S/o Pitter,
2. Sabina Dei, W/o Suba Rao,
3. Polla Dei, W/o Monna,
4. Jatri Dei, W/o Jagimohan,
5. Kusa Penthoi, S/o Valu,
6. Makru Penthoi, S/o Dinabandu,
7. Piru Orang, S/o Bhandia,
8. Mangla Penthoi, S/o Pirika,
9. Basmathi Dei, W/o Pirika,
10. Haldhar Penthoi, W/o Arata,
11. Kaiful Dei, W/o Saiba,
12. Basu Penthoi, D/o Rai,
13. Meriyan Dei, D/o Johan,
14. Bira Patra, S/o Proma,
15. Rasai Munda, S/o Bharata,
16. Suruju Dei, W/o Rasai,
17. Gurubari Dei, W/o Soma,
18. Amburity Dei, W/o Hatia,
19. Sogara Penthoi, S/o Ratana,
20. Jaysingh Munda, S/o Sriram,
21. Budhram Munda, S/o Arjuna,
22. Basumati Dei, W/o Budhram,
23. Durjodhan Patro, S/o Dhanian,
24. Chandani Dei, S/o Durjodhan,
25. Budhu Munda, S/o Valu,
26. Endai Dei, D/o Badu,
27. Fagu Penthoi, S/o Gulia,
28. Manu Dei, W/o Sagar,
29. Hara Penthoi, S/o Hagru,
30. Hira Dei, W/o Hara,
31. Gelap Dei, W/o Hira,
32. Gopal Penthoi, S/o Sira,
33. Dhobali Dei, W/o Haldhar,
34. Nisha, W/o Basu,
35. Netra Dei, W/o Panjhi,
36. Mona Munda, S/o Basu,

**F. Smt. Ichha Dei, Raising Contractor:—**

1. Ladura Munda-II, S/o Rasika Munda,
2. Laki Dei, W/o Ladura,
3. Mangal Munda, S/o Rasika Munda,
4. Pargani Dei, W/o Mangal,

5. Dassana Dei, W/o Ramai,
  6. Birange Dei, W/o Dhera Munda,
  7. Benika Dei, D/o Prahlad Naik,
  8. Sabitri Dei, D/o Hari Naik.
- G. Smt. Rai Dei, Raising Contractor:—**
1. Shri Hari,
  2. Shri Sambhu,
  3. Shri Tribeni,
  4. Smt. Janga,
  5. Smt. Lal Mohani,
  6. Smt. Fenia,
  7. Smt. Sombhari,
  8. Shri Dhamsingh,
  9. Smt. Gangi,
  10. Shri Chakar,
  11. Shri Jagpal.

[No. L-28011/4/72-LR-IV.]  
BALWANT SINGH, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 17 अप्रैल, 1972

का० आ० 2512 यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि हमसे उपाबन्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषय के बारे में मैसर्स रंगता माईन्स (प्राइवेट) लिमिटेड की औजांग आयरन और माइन्स, डाकघर जोजांग बरास्ता जोड़ा, जिला क्योङ्गर (उड़ीसा) में नियुक्त ठेकेदारों से सम्बद्ध नियोजकों और उन के कमकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है :

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7 क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री बी० आर० राव होंगे जिनका मुख्यालय भुवनेश्वर में होगा और उक्त विवाद को उक्त अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

“क्या मैसर्स रंगता माईन्स (प्राइवेट) लिमिटेड को औजांग आयरन और माइन्स, डाकघर जोजांग, बरास्ता जोड़ा, जिला क्योङ्गर (उड़ीसा) में नियुक्त, उपाबन्ध I में उल्लिखित ठेकेदारों का उपाबन्ध-II में उल्लिखित कर्मचारी की 1 जनवरी, 1972 से छुट्टी करने का विनिश्चय न्यायोचित था ? यदि नहीं, तो कर्मकार किसी अनुतोष के हकदार हैं ।

उपाबन्ध-I

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1. श्री एन० के० मोहंती              | } मैसर्स रंगता माईन्स (प्रा०) लिमिटेड, का औजांग आयरन और माइन्स डाकघर जोजांग, बरास्ता जोड़ा, जिला क्योङ्गर (उड़ीसा) में रैजिंग ठेकेदार |
| 2. मैसर्स सरकार एंड ब्रदर्स,        |   |
| 3. श्रीमती इच्छादेई,                |   |
| 4. मैसर्स कुमार एंड ब्रदर्स,        |   |
| 5. श्रीमती राय देई,                 |   |
| 6. मैसर्स उड़ीसा माईनिंग एसो-सिएशन, |   |
| 7. श्री बी० बी० जेता,               |   |

**उपायध-II****क. श्री बी.बी.० जेना, रेंजिंग ठेकेदार :**

1. अधिकारी पात्रा, पुत्र जगन्नाथ पात्रा ,
2. लक्ष्मी देई, पत्नी अधिकारी,
3. बाइस्ताम्बी पात्रो, पुत्र बाल्या,
4. चादमोनी देई, पत्नी बास्ताम्बो
5. सुरेन्द्र पात्रा, पुत्र मधु पात्रो,
6. गंगी देई, पत्नी सिवचरन,
7. अनानी सरदार, पत्नी लखन,
8. दम्बारू सरकार, पुत्र लखन,
9. रामा माझी, पुत्र धर्म माझी ।

**ख. श्री एन० के० मोहंती, रेंजिंग ठेकेदार :**

1. सिदु मुन्डा, पुत्र मांगू मुन्डा,
2. मंजो देई, पत्नी सिदु मुन्डा,
3. सोनाराम मुन्डा, पुत्र कान्हू मुन्डा,
4. सुनी देई, पत्नी सोनाराम मुन्डा
5. मांगू मुन्डा, पुत्र दुराई मुन्डा
6. गतिमा नायक, पुत्र को तला नायक
7. कुमुरी देई, पत्नी गतिमा नायक

**ग—मैसर्स कुमार एंड ब्रदर्स, रेंजिंग ठेकेदार :**

1. जादू मुन्डा, पुत्र बुधू मुन्डा
2. गोविन्द मुन्डा, पुत्र मुन्बो मुन्डा,
3. मूषो देई, पत्नी श्रीकान्त पात्रो ।

**घ—मैसर्स सरकार एंड ब्रदर्स, रेंजिंग ठेकेदार :**

1. सान्ती, पत्नी फुकु,
2. मोकनी, पत्नी परेश
3. मान्धाई, पुत्र खखीनाथ,
4. राबेबारी, पत्नी मान्धाई,
5. बाताकृष्णों, पुत्र मानुओहन,
6. फेकु, पुत्र सार,
7. त्रिलोचन पुत्र पीताम्बर,
8. जोगेश, पुत्र पांडा
9. बेनु, पुत्र मुकुन्दो,
10. गोरा पुत्र मुकुन्दो,
11. नरहरी, पुत्र ब्राजो,
12. हरि, पुत्र ब्राजो,
13. मंगला, पुत्र उरध्व,
14. लसमन, पुत्र कबी,
15. बलबों, पुत्र गोरा,
16. बयाधर, पुत्र निरेन,
17. उरध्व, पुत्र रामू,
18. सोरु, पत्नी उरध्व,
19. सुमी, पत्नी जोसेफ,
20. तारंगो, पत्नी बताकृस्तो,

21. लक्ष्मी, पत्नी सरकार,
22. मधनी, पत्नी ब्राजो,
23. बरमोना, पुत्र गरधी,
24. बुधुराम, पुत्र कालीचरन,
25. राधी, पत्नी त्रिलोचन,
26. ब्राजो, पुत्र कैरा,
27. बाईदान, पत्नी नन्दू,
28. रामो, पुत्र बगीरथी,
29. नन्द, पुत्र कारू,
30. गिराकार, पुत्र सेरी,
31. फुलमोनी, पत्नी निराकार,
32. पांडु, पुत्र कैरा,
33. दसना, पत्नी पांडु,
34. प्रधान पुत्र लानसिंग,
35. सुनील, पत्नी प्रधान,
36. सरदार, पुत्र सुधरा,
37. लालसिंह, पुत्र चोरा,
38. गर्धी, पुत्र चौरा,
39. फुलमोनी, पत्नी नानीधर,
40. बासुदेव, पुत्र उर्धा,
41. बैकुण्ठो, पुत्र कीर्तन,
42. परेश, पुत्र लखन
43. कृष्णों, पुत्र मोकारू,
44. चमरो पुत्र, धोरी,

**ङ—मैसर्स उड़ीसा माइनिंग एसोसिएशन, रेंजिंग ठेकेदार :**

1. जगनमथ पेनथोई, पुत्र पित्तार,
2. सबीना देई, पत्नी सुबा राव,
3. पोल्ला देई, पत्नी मोन्ना,
4. जादी देई, पत्नी जगीमोहन,
5. कुसा पेनथोई, पुत्र बालू,
6. मकसू पेनथोई, पुत्र बीनाबन्धु,
7. पिस भौरंग, पुत्र भान्दिया,
8. मंगला पेनथोई, पुत्र पिरिका,
9. भासमथी देई, पत्नी पिरिका,
10. हलधर पेनथोई, पत्नी अराता
11. काईफल देई, पत्नी साईबा,
12. बासु पेनथोई, पत्नी राव,
13. मेरियान देई, पुत्री जोहान,
14. बीरा पात्रा, पुत्र पोमा
15. रसाई मुन्डा, पुत्र भारत;
16. सुरजू देई, पत्नी रसाई,
17. गुरुबारी देई, पत्नी सोमा,
18. अमबरिती रेई, पत्नी हतिया,
19. सोगारा पेनथोई, पुत्र रतना,
20. जयसिंह मुन्डा, पुत्र श्रीराम,
21. बुधुराम मुन्डा, पुत्र अजुन,
22. बासुमती देई, पत्नी बुधुराम

23. दुर्जोधन पात्रो, पुत्र धानिया,
24. चांदनी देई, पुत्र दुर्जोधन,
25. बुधू मुन्डा, पुत्र बालू,
26. इन्दाई देई पुत्री वादू
27. फागु पेनथोई, पुत्र गुनिया,
28. मानुदेई, पत्नी सागर,
29. हारा पेनथोई, पुत्र हगरू,
30. हीरा देई, पत्नी हीरा
31. गोलप देई, पत्नी हीरा,
32. गोपाल पेनथोई पुत्र सिरा
33. धोबाली देई, पत्नी हलधर,
34. निशा, पत्नी बासु,
35. नेत्रा देई, पत्नी पंक्षी,
36. मोना मुन्डा, पुत्र बासु,

च-श्रीमती इच्छा देई, रेजिंग ठेकेदार ;

1. लादुरा मुन्डा-2, पुत्र रसिका मुन्डा,
2. लकी देई, पत्नी लदुरा,
3. मंगल मुन्डा, पुत्र रसिका मुन्डा,
4. परगनी देई, पत्नी मंगल,
5. दस्माना देई, पत्नी रामाई,
6. बिरंगो देई, पत्नी धेस्सा मुन्डा,
7. बेनिका देई, पुत्री प्रहलाद नायक,
8. साबिली देई, पुत्री हरी नायक,

छ-श्रीमती राय देई, रेजिंग ठेकेदार :

1. श्री हरी
2. श्री सम्भू
3. श्री त्रिबेनी
4. श्रीमती जंगा,
5. श्रीमती लालमोहनी,
6. श्रीमती फेनिया
7. श्रीमती सोम्बारी,
8. श्री धाम सिंह,
9. श्रीमती गंगी,
10. श्री चाकर,
11. श्री जगपाल ।

[संख्या एल-26011/4/72-एल० आर०-4]

बलवंत सिंह, अवर सचिव ।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 29th August 1972

S.O. 2513.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal Bombay in the matter of an application under Section 33A of the said Act from Shri Vithal Sonu Kedare, C/o,

Maharashtra Khan Kamgar Union, Bombay which was received by the Central Government on the 19th August, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL, NO. 2, BOMBAY

Complaint No. CGIT-2/45 of 1970

Arising out of Ref. No. CGIT-2/4 of 1970

Parties

Shri Vithal Sonu Kedare, C/o, Maharashtra Khan Kamgar Union, Bombay-70—Complainant.

Versus

Messrs. M. S. Patel Quarry and Co. Chandivali Farm, Saki Vihar Road, Kurla, Bombay-72—Opponent.

Present:

Shri N. K. Vani, Presiding Officer.

Appearances:

For the Complainant:

1. Shri G. R. Khanolkar, Legal Adviser, Khan Kamgar Union.
2. Shri Krishna Joshi, General Secretary, Maharashtra Khan Kamgar Union.

For the Opponent:

1. Shri N. B. Shetye, Advocate.
2. Shri G. S. Balooch.

Industry: Stone Quarry

State: Maharashtra.

Bombay, dated the 8th August, 1972

#### AWARD

This is a complaint under Section 33A of the I.D. Act, 1947 by Shri Vithal Sonu Kedare against Messrs M. S. Patel Quarry and Co., Chandivall Farm, Saki Vihar Road, Bombay-72.

2. The facts giving rise to this complaint are as follows:—

(i) The complainant Shri Vithal Sonu Kedare was in the service of the opponent company for about 3 years on monthly pay of Rs. 110. During the period of his service, the company declared lockout. In connection with that lock-out industrial dispute was raised. The Government of India referred this dispute to this Tribunal for adjudication by order No. 12 (2)/70-LR-IV, dated 31st January, 1970.

(ii) During the pendency of the reference before this Tribunal the opponent dismissed the complainant on 5th April, 1970 without giving any opportunity or issuing any notice. The company did not give him one month's wages and make any application to the Tribunal for obtaining necessary permission for his action of dismissal.

(iii) As the complainant is a workman concerned with the industrial dispute pending before the Tribunal, and as he has been dismissed from service arbitrarily, illegally and without following proper procedure of law, and as the company has contravened the provisions of Section 33A of the I.D. Act, 1947, he has filed this complaint for setting aside his dismissal and for reinstating him with continuity of service and back wages.

3. On the receipt of the complaint, notice was issued to the opponent to file written statement. The opponent has not filed any written statement but opponent's advocate took time for taking further steps.

4. On 5th August 1972, Shri G. R. Khanolkar and Shri Krishna Joshi for the complainant have given application at Ex. 1/W as mentioned below:

"That the workman concerned with the complaint since is not interested in proceeding with the matter and as such the above mentioned complaint is withdrawn and this complaint be disposed of accordingly."

5. Shri N. B. Shetty appearing on behalf of the opponent has given his no objection to the withdrawal of the complaint by the complainant.

6. As the complainant is not interested in the proceedings it can be presumed that the dispute between the parties does not survive and that they have amicably settled the dispute outside the Court. I, therefore, allow this complaint to be withdrawn and pass the following order.

#### ORDER

- (i) The complainant is allowed to withdraw this complaint.
- (ii) Award is made accordingly.
- (iii) No order as to costs.

N. K. Vani,  
Presiding Officer.

Central Government Industrial Tribunal No. 2,  
Bombay.

[No. 12(2)/70-LR.IV.]

New Delhi, the 30th August 1972

S.O. 2514.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal No. 1, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Alkusa South Colliery of Messrs Raneegunge Coal Association Limited, Post Office Kustore, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 23rd August, 1972.

#### BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 1, DHANBAD

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

Reference No. 91 of 1971

#### Parties:

Employers in relation to Alkusa South Colliery of Messrs Raneegunge Coal Association Limited, Post Office Kustore, District Dhanbad.

And

Their Workmen.

#### Present:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

#### Appearances:

For the Old employers—Shri S. S. Thakur, Manager,

For Bharat Coking Coal Ltd.—Shri J. N. P. Sahl, Labour and Law Adviser.

For the Workmen—Shri S. P. Singh, General Secretary, Khan Mazdoor Congress.

State: Bihar.

Industry: Coal.

Dhanbad, dated the 17th August, 1972

#### AWARD

The present reference arises out of Order No. L/2012/154/71-LR.II, dated New Delhi, the 16th December, 1971

passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute has been specified in the schedule to the said order and the said schedule runs as follows:

"Whether the action of the management of Alkusa South Colliery of Messrs Raneegunge Coal Association Limited, Post Office Kustore, District Dhanbad in suspending, without pay, Shri Harbangi Kurmi, Miner from the 3rd March, 1971 to the 12th March, 1971 as punishment is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

2. The dispute has been settled out of Court. A memorandum of settlement, dated 28th July 1972 has been filed in Court. I have gone through the terms of settlement and I find them quite fair and reasonable. There is no reason why an award should not be made on the terms and conditions laid down in the Memorandum of settlement. I accept it and make an award accordingly. The memorandum of settlement shall form part of the award.

3. Let a copy of this award be sent to the Ministry as required under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

A. C. SEN,  
Presiding Officer.

Before the Hon'ble Presiding Officer, Central Government Industrial Tribunal (No. 1), at Dhanbad.

In the matter of:

Reference No. 91 of 1971

#### Parties:

Employers in relation to Alkusa South Colliery of M/s. R.C.A. Ltd.,

And

Their workmen

#### Memorandum of Settlement

All the parties to the present Reference have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:—

(1) That Shri Harbangi Kurmi (miner) the workman concerned in the present Reference shall be paid by the management of Alkusa South Colliery of M/s. R.C.A. Ltd. a lump sum of Rs. 50 (Rupees fifty) only as cost of the proceedings.

(2) That the aforesaid amount of Rs. 50 (Rupees fifty) will be paid to the said workman by 24th August 1972.

(3) The above terms finally resolve the dispute between the parties and, therefore, there is no dispute subsisting for adjudication in the present Reference.

It is, therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this Settlement and to give its Award in terms thereof.

For the Employers:—

S. S. Thakur,  
Manager,  
Alkusa South Colliery.

For the Workmen.  
S. P. Singh,  
General Secretary  
Khan Mazdoor Congress.  
For Bharat Coking Coal Ltd.  
J. N. P. SAHL,  
Labour and Law Adviser,  
Bharat Coking Coal Ltd.

Sd/-  
Presiding Officer,  
Central Government Industrial Tribunal  
(No. 1), Dhanbad.

[No. L/2012/154/71-LR.II.]

New Delhi, the 1st September 1972

**S.O. 2515.**—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Kumardihi Colliery, Post Office Ukhra, District Burdwan, and their workmen, which was received by the Central Government on the 24th August, 1972.

**CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL  
AT CALCUTTA**

Reference No. 18 of 1972.

**Parties:**

Employers in relation to the management of Kumardihi Colliery.

**AND**

Their workmen.

**Present:**

Sri S. N. Bagchi, Presiding Officer.

**Appearance:**

On behalf of Employers—Sri K. P. Mukherjee, Bar-at-Law.

On behalf of Workmen—Absent.

State: West Bengal

Industry: Coal Mine

**AWARD**

By Order No. L/19012/6/72-LRII, dated 7th March, 1972, the Government of India, in the Ministry of Labour and Rehabilitation, Department of Labour and Employment, referred the following dispute existing between the employers in relation to the management of Kumardihi Colliery and their workmen to this Tribunal, for adjudication, namely:

“Whether the action of the management of Kumardihi Colliery, Post Office Ukhra, District Burdwan in stopping Shri Ranjiwan Singh, Munshi from work with effect from the 11th October, 1970, and then dismissing him from service with effect from the 25th November, 1971 is justified? If not, to what relief is the workman entitled and from what date?”

2. On 8th August, 1972 an application was filed on an off date without moving the tribunal by Sri Chandra Sekhar Banerjee, Vice-President, Ukhra Zone Colliery Workers Union praying for an adjournment of hearing of this reference fixed for hearing peremptorily on 9th August, 1972. No copy of the application was served on the other side and no intimation to the other side was reported to have been given of such an application. Time being too short, no notice having had been previously given to the other side, the application having had not been moved before the tribunal on a date sufficient for the Tribunal to inform the other side about this application for its making any submission if the otherside desired to make, the application was summarily rejected. On 9th August, 1972 when the case was called on for hearing being the peremptory date of hearing none appeared for the union. For the management Mr. K. P. Mukerjee, Bar-at-Law, appeared. When the application rejected on 7.8.1972 was shown to him he submitted that paragraph 3 of the application was not correct, and that he was instructed to submit that there was no talk of any settlement over the issue. Moreover, it was pointed out by Mr. Mukerjee, learned Counsel for the management, that Sri Chandra Sekhar Banerjee, signing the application as Vice-President of Ukhra Zone Colliery Workers Union, Registered No. 8497 has no locus standi to make such a petition as that made for an adjournment of the case. On 4th July, 1972 Colliery Workers Union

through its General Secretary, Chandra Sekhar Banerjee, submitted a written statement in this reference on behalf of the workman. The Ukhra Zone Colliery Workers Union lost its existence by that name in view of the clear admission made by Sree Chandra Sekhar Banerjee in paragraph 6 of the written statement filed on 4th April, 1972 by Sri Chandra Sekhar Banerjee, General Secretary, Colliery Workers Union. The Ukhra Zone Colliery Workers Union has its registration No. 8497 while Colliery Workers' Union bears the same registration number. The dispute being an individual dispute was raised by Ukhra Zone Colliery Workers Union as appearing from the schedule to the order of reference. But the written statement that was filed on 4th April, 1972 was filed by Sri Chandra Sekhar Banerjee not as General Secretary of Ukhra Zone Colliery Workers Union but as General Secretary of Colliery Workers' Union and in the written statement it is mentioned in paragraph 6 thereof that the Ukhra Zone Colliery Workers' Union lost its existence by that name on and from 21st June, 1972. In the order that was passed in this proceeding on 10th July, 1972, the matter has been very extensively dealt with. In my earlier order dated 22nd June, 1972 in this proceeding I observed that the original union Ukhra Zone Colliery Workers Union, is still be considered to be the duly registered union existing by that name that had sponsored the cause of the workman in the proceeding now pending adjudication before this Tribunal since the change of name of that union to Colliery Workers' Union was not law fully registered. This tribunal held in its order dated 22nd June, 1972 that there had been no valid and legal change of name of the union Ukhra Zone Colliery Workers union to Colliery Workers Union.

3. But in its own written statement filed before this tribunal on 4th July, 1972 the General Secretary Chandra Sekhar Banerjee of Colliery Workers Union stated that the change of name of Ukhra Zone Colliery Workers Union was duly accepted and put by the Registrar of Trade Unions, Government of West Bengal on 21st June, 1972. So, according to the written statement filed by the General Secretary, Colliery Workers Union, there is no union that now exists on and from 21st June, 1972 bearing the name Ukhra Zone Colliery Workers Union. Therefore, the petition itself praying for adjournment had been filed by a union that had lost its existence by the Ukhra zone colliery Workers Union according to the statement made by Sri Chandra Sekhar Banerjee, General Secretary, Colliery Workers Union on 4th July, 1972 in the written statement. Moreover, the affected person, as stated in paragraph 2 of the petition, filed by Sree Banerjee on 7th August, 1972 was not traced out in time. So, the Vice-President of the Union, Ukhra Zone Colliery Workers Union, makes it a grievance that the worker concerned should be given an opportunity to represent his case. If the worker concerned had himself cared not to take active interest in the proceedings before the Tribunal for the last five months, the tribunal can only thank the union and the worker. The worker cannot make any grievance for his own laches in not being present at the tribunal on the date fixed. Mr. Mukerjee, learned Counsel for the management, submitted that on the preliminary ground this reference should be rejected as untenable in law in view of Section 2A of the Industrial Disputes Act as has been already held by His Lordship Chief Justice Shankar Prasad Mitra, while His Lordship was a Puisne Judge of the Calcutta High Court in the case of Jute and Jute Goods Buffer Stock Association and Second Industrial Tribunal, West Bengal and others, reported in 1972 (24) F.T.R. p.22

4. In paragraph 5 of the management's written statement it was specifically stated that the Ukhra Zone Colliery Workers Union and/or a substantial number of workmen employed in the colliery did not at any point of time raise any dispute over the subject matter under reference to make it an industrial dispute within Section 2(k) of the Industrial Disputes Act. It

is further stated in that paragraph that no demand or any dispute was made by the workmen in general or by a substantial number of them employed at the colliery of the company and as such there was no industrial dispute. A copy of this written statement was served on the Union. I mean the Ukhra Zone Colliery Workers Union. On 15th April, 1972 a D. O. letter was addressed by Sree Chandra Sekhar Banerjee, Vice-President, Ukhra Zone Colliery Workers Union to this tribunal in response to notice issued by this tribunal inviting the union to file its written statement of case before this Tribunal. This letter addressed to the tribunal was found not a statement of case which requires verification para by para under Order 6 Rule 15 C. P. Code. So, it was rejected. Thereafter came a petition along with a written statement by the Colliery Workers Union signed by Sree Chandra Sekhar Banerjee, General Secretary of that Union. This was received on 13th May, 1972. This was heard in the presence of the learned Counsel for the management and Sri Chandra Sekhar Banerjee, General Secretary of Colliery Workers Union and the matter was decided by this Tribunal's order on 22nd June, 1972. The written statement so filed by the Colliery Workers' Union was rejected by the order dated 22nd June, 1972 for reasons I have already mentioned earlier. So upto now Ukhra Zone Colliery Workers Union has not filed any statement of case on behalf of the workman in this proceeding. The Ukhra Zone Colliery Workers Union, if it still exists by that name, once addressed a D. O. letter to this Tribunal purported to be a statement of case but it had to be rejected for reasons already mentioned earlier. If Ukhra Zone Colliery Workers Union is in existence by that name which according to the Colliery Workers Union lost its existence by that name on and from 21st June, 1972, it did not come and file any statement of case nor the workman himself till the date of hearing. So, the position is that upto the date of hearing none for the workmen nor the workman himself had turned up to prosecute with the dispute referred to this tribunal for adjudication at the instance of Ukhra Zone Colliery Workers Union purporting to represent the workman concerned. The workman himself has not turned up. The individual dispute of the workman is one relating to his dismissal, and therefore comes within Section 2A of the Industrial Disputes Act. Even if an individual dispute is sponsored by the union, the union is required first to raise the dispute before the management and if the management does not concede to the demand of the workman, represented by the union and raised by the union representing the workman, then and then only the Labour Conciliation Officer has jurisdiction to entertain the dispute for conciliation. If Labour Conciliation Officer entertains a dispute for conciliation which had not been raised by the union, representing the single workman, who had been dismissed by the management, over his dismissal, before the management, it ceases to have any jurisdiction to conciliate over the dispute if raised before him straight off. This is the actual position that has been asserted categorically in the written statement filed by the management which upto the date of hearing has not been controverted either by Ukhra Zone Colliery Workers Union or by the workman himself. So, apart from the question of rejection of the petition for adjournment filed on an off date under the circumstances already discussed, there is inherent legal infirmities in the very order of reference which this tribunal has received over the dispute in question. Firstly, this is an individual dispute and cannot be an industrial dispute since it falls within the purview of Section 2A of the Industrial Disputes Act as well as of the decision of the Calcutta High Court referred to above. Secondly, the union that espoused the cause of the single workman which comes under Section 2A of the Industrial Disputes Act did not raise the dispute over the matter of the workman's dismissal before the management at any time nor a substantial number of workmen of the colliery concerned did raise any such dispute before the management. So, if the dispute was raised by

whichsoever union it might be representing the workman in the present case straight off before the Labour Conciliation Officer, the Labour Conciliation Officer had no jurisdiction to conciliate in the matter and his failure report was without jurisdiction, and as such, the order of reference based on the failure report is also ultra vires the jurisdiction of the Central Government. The fact appearing in paragraph 5 of the written statement of the management which has not been controverted until the date of hearing by the Ukhra Zone Colliery Workers Union by filing at any time any statement to controvert such categorical statement made in paragraph 5 of the written statement of the management, a copy of which had been received by the Vice-President of the Ukhra Zone Colliery Workers Union, brings the reference within the mischief of law as laid down in *Sindhu Resettlement Corporation and Industrial Tribunal, Gujarat & Ors.*, 1968 1 LLJ p. 834 S.C. and *Fedders Lloyds Corporation Private Ltd. and Ltd. Governor, Delhi & Ors.* F.L.R., 1970(20) p.343 (Delhi High Court).

5. This being the state of affairs, it would be useless for the tribunal to allow such an illegal reference to be kept pending for the workman to find his time to come before the tribunal to represent his case when he had not taken upto the date of hearing any active step either individually or through the union that had sponsored its case to have the reference adjudicated with the least possible loss of time. Therefore, I reject the reference as I have no jurisdiction to entertain it.

I render my award accordingly.

Sd/- S. N. BAGCHI, Presiding Officer.

[No. L/19012/6/72-LRII.]

#### ORDER

New Delhi, the 18th April 1972

**S.O. 2516.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Kotma Colliery of Associated Cement Company Limited, Post Office Kotma, District Shahdol (Madhya Pradesh), and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

"Whether the management of Kotma Colliery of Messrs Associated Cement Company Limited, is justified in not paying wages of Category-III with effect from the 15th August, 1967 to the Pump Drivers mentioned in the enclosed list as recommended by the Central Wage Board for Coal Mining Industry? If not, to what relief the Pump-drivers are entitled?"

#### Serial No. Name

1. Raghunath,
2. Baboolal,
3. Jai Singh,
4. Biswanath Singh,
5. Ibrahim,
6. Mangal (225)
7. Dasrath,
8. Abairaj Singh,
9. Nandlal,



10. Bujhawan,
11. Mangal (246)
12. Bandhoo,
13. Mammuddin,
14. Saifullah,
15. Safder Khan,
16. Dwarika Pd.,
17. Shyamlal,
18. Shobha,
19. Sheo Pd.,
20. Bhokloo,
21. Bhujlal,
22. Gangadhari,
23. Umer Mohd.,
24. Gendlal and
25. Lallan Singh."

[No. 1/54/70-LRII.]

**प्रवेश**

नई दिल्ली, 18 अप्रैल 1972

का० प्रा० 2516—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में एसोसिएटेड सीमेंट कम्पनी लिमिटेड की कोतमा कोलियरी, डाकघर कोतमा, जिला शहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबंध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

**अनुसूची**

"क्या मैसर्स एसोसिएटेड सीमेंट कम्पनी लि० की कोतमा कोलियरी के प्रबंध मंडल द्वारा संलग्न सूची में उल्लिखित पम्प चालकों को 15 अगस्त 1967 से वर्ग-3 की मजदूरी जैसी कि कोयला खनन उद्योग सम्बन्धी केन्द्रीय मजदूरी बोर्ड द्वारा सिफारिश की गई है, न देना न्यायोचित है? यदि नहीं तो पम्प चालक किस अनुतोष के हकदार हैं?"

क्रमांक नाम

1. रघुनाथ
2. बाबू लाल
3. जय सिंह
4. विश्वनाथ सिंह
5. इम्नाहिम
6. मंगल (225)
7. दसरथ
8. अबराज सिंह
9. नन्दी लाल
10. बुझावन
11. मंगल (246)

12. बन्धु
13. माम्मुद्दीन
14. सैफुल्लाह
15. सफदर खां
16. द्वारिका प्रसाद
17. स्याम लाल
18. शोभा
19. शिव प्रसाद
20. भूकलू
21. भुज लाल
22. गंगाधारी
23. उमेर मोहम्मद
24. गेंद लाल और
25. लल्लन सिंह

[संख्या 1/54/70-एल० आर०-2]

New Delhi, the 20th April 1972

S.O. 2517.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Singareni Collieries Company Limited, Post Office Belampalli (Andhra Pradesh), and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri P. S. Ananth, as Presiding Officer with headquarters at Afzal Lodge, Tilak Road, Ram kote, Hyderabad-1, and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

**SCHEDULE**

"Whether the management of the Singareni Collieries Company Limited, Post Office Bellampalli are justified in detaining the following workmen being fillers employed by them in Morgans Pit and No. 1 Incline Somagudem on the dates mentioned below without providing them alternative job or declaring lay-off and without paying break-down musters? If not, to what relief are the workmen entitled?"

Item No. 1 on 10th May, 1969 in II Shift—Gang No. 4-A. Morgans Pit.

1. Sri Erla Odelu,
2. Sri Cherubotula Hanumalah,
3. Sri Puli Isthari,
4. Sri Ippa Enkaty,
5. Sri Kakkula Rajam,
6. Shri Thodi Malliah,
7. Shri Sallam Santi,
8. Shri Gummadi Chandraiah,
9. Shri Engandula Rayamallu,
10. Shri Gaddela Malliah,
11. Shri Tallapalli Ellaiah.

Item No. 2 on 26th May, 1969 in I Shift—Gang No. 7-B.

1. Shri Chintala Bondyalu,
2. Shri Konda Rajam,
3. Shri Boddu Rajam,
4. Shri Thogaru Rajaram,
5. Shri Kondrajula Venkaty,

6. Shri Dasari Posham
7. Shri Sanga Malliah.

Item No. 2—on 26th May, 1969 in I Shift—Gang No. 8-B.

1. Shri Dasari Ramulu,
2. Shri Kannam Rayalingu,
3. Shri Boga Laxmaiah,
4. Shri Durgam Sommulu,
5. Shri Raidimalla Mondi,
6. Shri Noone Iyalaiiah,
7. Shri Gadde Ramaiah,
8. Shri Pilli Rajam,
9. Shri Palla Rajaram,
10. Shri Durgam Chandraiah,
11. Shri Ratnam Kthoraiiah,
12. Smt. Saggem John.

Item 3 on 25th June, 1969, II Shift—Gang No. 3-A.

1. Shri Banka Lachaiiah,
2. Shri Godesala Bondyalu,
3. Shri Mittapalli Posham,
4. Shri Uppula Naraiah,
5. Shri Magampeta Ankus,
6. Shri Uppu Rajaiah,
7. Shri Koyyade Naraiah,
8. Shri Mitta Rajam,
9. Shri Mamidipeda Malliah,

Item 4 on 25th June, 1969, in II Shift—Gang No. 6-A.

1. Shri Kokkula Balaiah,
2. Shri Akkapalla Malliah,
3. Shri Ganarla Malliah,
4. Shri Thipparapu Ankulu,
5. Shri Gaddam Ramulu,
6. Shri Kancherla Odelu,
7. Shri Kagitala Enkaty,
8. Shri Jagati Malliah,
9. Shri Bandi Lingaiiah,
10. Shri Dasari Ramulu,
11. Shri Baskari Odelu,
12. Shri Empadi Ramulu,
13. Shri Nagula Posham,
14. Shri Kanti Laxmaiah,
15. Shri Muttineni Chandraiah,
16. Shri Rulaboyane Malliah,
17. Shri Regula Malliah,
18. Shri Chilumula Isthari,
19. Shri Kusanapalli Naraiah,
20. Shri S. Odelu,
21. Shri Chintchetti Chandraiah.

Item No. 5 on 1st July, 1969 in I Shift—Gang No. 1-A.

1. Shri Gorla Ramalingu,
2. Shri Lingamapalli Naraiah,
3. Shri Gunnala Lingaiiah,
4. Shri Boga Kistaiiah,
5. Shri Indarapu Ankulu,
6. Shri Kondi Koppula Chandraiah,
7. Shri Konkati Rajaiah,
8. Shri Nalla Cangaiah,
9. Shri Vasala Lachulu,
10. Shri Kela Ramaiah,
11. Shri Kudutula Laxmaiah,
12. Shri Hanumandla Gangadhar,
13. Shri Avula Poshamallu,
14. Shri Abdul Basheed,
15. Shri Buske Narayana.

Item No. 6 on 1st July, 1969, in III Shift—Gang No. 7-C.

1. Shri Bodduna Sailu,
2. Shri Odem Rajeeru,
3. Shri Kodem Venkati Rajam,
4. Shri Apavadi Veeraswamy,
5. Shri Kesaboyina Malliah,
6. Shri Boga Bakkaiah,
7. Shri Isukulla Rajaram,
8. Shri Bollam Sailu,
9. Shri Boggula Butcham,
10. Shri Yatakarl Mallah,
11. Shri Balne Posham,

12. Shri Veas Ramulu,
13. Shri Udari Madanaiah.

Item 7 on 2nd July, 1969, in II Shift—Gang No. 3-B.

1. Shri Neerla Odelu,
2. Shri Palla Lachaiiah,
3. Shri Kgitala Iyloo,
4. Shri Gumasa Rayalingu,
5. Shri Md. Ankus,
6. Shri Sanga Malliah,
7. Shri Naredla Kistaiiah,
8. Shri Singeti Babu,
9. Shri Gundeti Shankar.

Item 8 on 2nd July, 1969, in II Shift—Gang No. 7-B.

1. Shri Sanga Malliah,
2. Shri Pakarapu Papiiah,
3. Shri Neerla Komaraiah,
4. Shri Beri Lingaiiah,
5. Shri Kanakanala Mondi,
6. Shri Boddu Rajam,
7. Shri Iyloo Narasaiah,
8. Shri Thadka Rajam,
9. Shri Durgam Narasaiah,
10. Shri Aydapu Shankar,
11. Shri Togaru Rajaram,
12. Shri Dasari Posham.

Item 9 on 4th July, 1969, in II Shift Gang No. 3-C. 6-B.

1. Shri Mogili Ankus,
2. Shri Singarapu Lingaiiah,
3. Shri Mudurgonda Durgaiah,
4. Shri Dandu Malliah,
5. Shri Malla Bheemaiah,
6. Shri Chippa Rayalingu,
7. Shri Navala Chandraiah,
8. Shri Jalampalli Rajam,
9. Shri Bone Durgaiah,
10. Shri Pathi Rajam,
11. Shri Kola Lingaiiah.

#### NO. 1 INCLINE SOMAGUDEM

Item 1 on 10th May, 1969, in III Shift—Gang No. 9.

1. Shri Arkala Balaiah,
2. Shri Bokkana Lingaiiah,
3. Shri Komidi Chandraiah.

Item No. 2 on 7th June, 1969, in III shift Gang No.

1. Shri Merugu Yellaiah,
2. Shri Y. Rajesham,
3. Shri Kasarla Odelu,
4. Shri Monda Madanaiah.

} 6-A.

5. Shri Junuguri Posham,
6. Shri Kalvala Hanumalah,
7. Shri Palle Mysaiah,
8. Shri Meesineni Posham.

} 6-B.

Item No. 2 on 7th June, 1969, in III shift—Gang No. 6-A.

1. Shri Engala Eram,
2. Shri Peddapalli Chandraiah,
3. Shri Nariseti Rajam,
4. Shri Bogari Srihari.

Item No. 3 on 29th June, 1969, in III shift—Gang No. 9.

- |                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| 1. Shri Kommuedi Chandraiah | Coal Filler. |
| 2. Shri Mateti Laxmaiah     | -do-         |
| 3. Shri Tagireddy Rajareddy | -do-         |
| 4. Shri Arkala Balayya      | -do-         |
| 5. Shri Atiketi Sammiaah    | -do-         |
| 6. Shri V. Rajeshwar Rao    | -do-         |
| 7. Shri Pasuneti Iyalaiiah  | -do-         |

Item No. 4—on 30th June, 1969, in III shift—Gang No. 9.

1. Shri Kommudi Chandraiah,
2. Shri Mateti Laxmiaha,
3. Shri Tagireddy Rajareddy,
4. Shri Arkala Balaiah,
5. Shri Duguta Malliah,
6. Shri Garemella Roshaiyah,
7. Shri Atiketi Sammaiah,
8. Shri V. Rajeshwara Rao,
9. Shri Purnooti Iyalaiyah.

Item No. 5 on 1st July, 1969 in III shift—Gang No. 1-A. & B.

1. Shri Kothapalli Lingaiah,
2. Shri P. Venkateswarulu,
3. Shri Durgam Lachiah,
4. Shri Shaik Mahaboob,
5. Shri Parsa Malliah,
6. Shri Rajanti Nalla Posham,
7. Shri Gaddam Rayamallu,
8. Shri Durgam Lingaiah,
9. Shri Kanukuntala Chandraiah,
10. Shri Gundu Posham,
11. Shri Bojja Posham,
12. Shri Ramam Bhadrach,
13. Shri Durgam Lingaiah,
14. Shri Boosula Laxminarayana.

Item No. 6 on 3rd July, 1969, Gang No. 2-A and 2-B.

- |                             |        |
|-----------------------------|--------|
| 1. Shri Chilaka Rajam,      | } 2-A. |
| 2. Shri Rantam Posham,      |        |
| 3. Shri Meda Rajam,         |        |
| 4. Shri Vengala Veeraiah,   |        |
| 5. Shri Gone Posham,        |        |
| 6. Shri Ratnam Yellaiah,    |        |
| 7. Shri Totusri Odelu,      | } 2-B. |
| 8. Shri Linam Palli Ashalu, |        |
| 9. Shri Merugu Chandraiah,  |        |
| 10. Shri Juttu Venkati,     |        |
| 11. Shri Tota Posham,       |        |
| 12. Shri Masarla Narayana,  |        |
| 13. Shri Rasala Narayana.   |        |

Item No. 7 on 6th June, 1969, in III shift—Gang No. 5A and 5B.

- |                             |        |
|-----------------------------|--------|
| 1. Shri Gundu Posham,       | } 5-A. |
| 2. Shri Tati Rajam,         |        |
| 3. Shri Akula Lingaiah,     |        |
| 4. Shri Kudira Shankari,    |        |
| 5. Shri Pattem Bhoomaiah.   |        |
| 6. Shri Bodakuntla Ankulu,  | } 5-B. |
| 7. Shri Adisarla Narasaiah, |        |
| 8. Shri Radapoka Narasaiah, |        |
| 9. Shri Saladi Narasaiah,   |        |
| 10. Shri Tanduri Veeraiah,  |        |
| 11. Shri Gandam Rajam,      |        |
| 12. Shri Boyana Durgaiah,   |        |
| 13. Shri Yemula Rajam,      |        |
| 14. Shri Dandu Eraiah,      |        |

[No. 7/2/70-LRII.]

नई दिल्ली, 20 अप्रैल, 1972.

क्रा० प्रा० 2517.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में सिगरेती कोयलरीज कम्पनी लिमिटेड, डाकघर बेल्लमपल्ली (आन्ध्र प्रदेश) के प्रबंध से सम्बद्ध नियजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निदर्शित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते

हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री पी० एम० अनन्थ होंगे, जिनका मुख्यालय अफजल लाज, तिलक रोड, रामकोटे, हैदराबाद-1 होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

क्या सिगरेती कोयलरीज कम्पनी लिमिटेड, डाकघर बेल्लमपल्ली के प्रबंधमंडल का निम्नलिखित कर्मचारों को, जो उन्होंने मोरगन्स पिट और संख्या 1 इन्कलाइन सोमागुदेम में फिल्लर्स के रूप में नियोजित किए हैं, नीचे बताई गई तारीखों को, उन्हें अनुकूल्य कार्य दिए बिना अथवा कामबन्दी घोषित किए बिना और काम ठप्प होने पर हाजिर रहने वालों को भुगतान किए बिना रोके रखना न्यायोचित है ? यदि नहीं तो कर्मकार किस अनुतोष के हकादार हैं ?

दूसरी पारी में 10-5-1969 को मद संख्या 1-गैंग संख्या 4-ए०

1. श्री एरला ओदेल्
2. श्री चेखुबोतुला हनुमैया
3. श्री पूली इस्थारी
4. श्री ईप्पा इन्काटी
5. श्री कक्कूला राजम
6. श्री थोडी माल्लैया
7. श्री सल्लम सान्ती
8. श्री गुम्मारी चन्दरैया
9. श्री एन्नान्गूला रायामल्लू
10. श्री गडुला माल्लैया
11. श्री तल्लापल्ली इल्लैया ।

पहली पारी में 26-5-1969 को मद संख्या 2-गैंग संख्या 7-बी

1. श्री चिन्ताला बोन्दयालू
2. श्री कोंडा राजम्
3. श्री बोडु राजम्
4. श्री थोगारू राजाराम
5. श्री कोंदराजूला वैन्कटी
6. श्री दासारी पोशम
7. श्री सांगा माल्लैया ।

पहली पारी में 26-5-1969 को मद संख्या 2-गैंग सं० 8-बी

1. श्री दासारी रामुलू
2. श्री कन्नसम रायानिगू
3. श्री बोगा लक्ष्मैया
4. श्री दुर्गम सोम्मलू
5. श्री रायडीमल्ला मोडी
6. श्री नूने ईयालैया
7. श्री गड्डे रामैया
8. श्री पिल्ली राजम्
9. श्री पल्ला राजाराम
10. श्री दुर्गम चन्द्रैया

11. श्री रतनम कथूरिया,
12. श्री साग्गेम जान ।

दूसरी पारी में 25-6-1969 को मद संख्या 3 गैंग सं० 3-ए०

1. श्री बंका लाचैया
2. श्री गोदेसाला बोंदयाल
3. श्री मितापल्ली पोशम
4. श्री उप्पुला नारैया
5. मागमपेटा अंकुस
6. श्री उप्पु राजया
7. श्री कोय्यादे नारैया
8. श्री मिता राजम
9. श्री मामीदीपैड्डा मालैया ।

दूसरी पारी में 25-6-1969 को मद संख्या 4-गैंग सं० 6-ए०

1. श्री कोक्कुला मालैया
2. श्री अक्कापल्ला मालैया
3. श्री गानारला मालैया
4. श्री थिप्पारापू अंकुलू
5. श्री गदम रामुलू
6. श्री कंचेरला ओदेल
7. श्री कागीताला एनकटी
8. श्री जागाती मालैया
9. श्री बान्दी लिंगैया
10. श्री दासारी रामुलू
11. श्री बसकारी ओदेल
12. श्री एमपादी रामुलू
13. श्री नागूला पोशम
14. श्री कान्ती लक्ष्मया
15. श्री मुत्तीननी चन्द्रैया
16. श्री रूलाबोयाने मालैया
17. श्री रेगूला मालैया
18. श्री चीलमला इस्थारी
19. श्री कूसानापल्ली, नारैया
20. श्री एस० ओवेलू
21. श्री चिन्त चेटी चन्द्रैया

पहली पारी में 1-7-1969 को मद संख्या 5-गैंग सं० 8-ए०

1. श्री गोरला रामालिंग
2. श्री लिंगामापल्ली नारैया
3. श्री गुन्नाला लिंगैया
4. श्री बोगा किस्तैया
5. श्री इंदारापू अंकुलू
6. श्री कुंडी कोप्पुलों चन्द्रैया
7. श्री कोनकटी राजैया
8. श्री नल्ला कंगैया
9. श्री वासाला लाचुलू
10. श्री केला रामैया
11. श्री कुदूरुल्ला लक्ष्मैया
12. श्री हनुमंडल गंगाधर

13. श्री अबूला पोशमलू
14. श्री अब्दुल बशीद
15. श्री मुसके नारायण,

तीसरी पारी में 1-7-1969 को मद सं० 6-गंग सं० 7-सी०

1. श्री बोदना सैलू
2. श्री ओदेम राजीरू
3. श्री ओदेम वेंकटी राजम
4. श्री अपावादी वीरास्वामी
5. श्री केसाबोयाना मालैया
6. श्री बोगा बाकया
7. श्री इसुकुल्ला राजाराम
8. श्री बोलभ सैलू
9. श्री बोम्गुला बटचम
10. श्री याताकारी मालैया
11. श्री बोयने पोशम
12. श्री बीस रामुलू
13. श्री उदारी मदनैया ।

दूसरी पारी में 2-7-1969 को मद संख्या 7-गैंग सं० 3 बी

1. श्री नीरला ओदलू
2. श्री पल्ला लाचैया
3. श्री कगीताला ईलू
4. श्री गुमासा रायालिंग
5. श्री मोह० अंकुस
6. श्री सांगा मालया
7. श्री नारंदला विस्तैया
8. श्री सिंगेतीबापू
9. श्री गुनदेती शंकर ।

दूसरी पारी में 2-7-1969 को मद संख्या 8-गैंग सं० 7 बी०,

1. श्री सांगा मालैया
2. श्री पाकारापू पापैया
3. श्री नीरला कोमारैया
4. श्री बेरी लिनैया
5. श्री कानाकानाला मोंडी
6. श्री बोदू राजम
7. श्री ईलू नारासैया
8. श्री थाडका राजम
9. श्री दुर्गमना रासैया
10. श्री आईदापू शंकर
11. श्री तोगाख राजाराम
12. श्री दासारी पोशम

दूसरी पारी में 4-7-1969 को मद संख्या 9-गैंग संख्या 3-सी०

1. श्री मौगीली अन्तुकुस
2. श्री सिगारापू लिंगैया
3. श्री मुदुरगोंडा धुरगैया
4. श्री डांडू मालैया
5. श्री नल्ला भीमैया

6. श्री चिप्पा रायाल्लू
7. श्री नावाला चन्द्रैया
8. श्री जालमपल्ली राजम
9. श्री बोते दुरमैया
10. श्री पाथी राजम
11. श्री कोला लिंगैया

तीसरी पारी में 10-5-1969 को मद सं० 1 सं० इन्कलाइन मोम-  
गोडेम गैंग सं० 9

1. श्री अरकला बालैया
2. श्री बोक्काना लिंगैया
3. श्री कोमीदी चन्द्रैया

तीसरी पारी में 7-6-1969 को मद सं० 2 गैंग संख्या 6 ए और  
6बी०,

- |                         |   |       |
|-------------------------|---|-------|
| 1. श्री मेरुगु यल्लैया  | } | 6-1०  |
| 2. श्री वाई राजमम       |   |       |
| 3. श्री कामारला ओदेयू   |   |       |
| 4. श्री भोंडा मदनैया    |   |       |
| 5. श्री जुन्नूरी पोशम   | } | 6-बी० |
| 6. श्री कालवाल हनुमैया  |   |       |
| 7. श्री पल्ले, माड्यैया |   |       |
| 8. श्री सीमीनेनी पोशम । |   |       |

तीसरी पारी में 7-6-69 को मद सं० 2 गैंग संख्या 3-बी०

1. श्री एनगला एगम
2. श्री पेड्डापल्ली चन्द्रैया
3. श्री नारी सेन्ती राजम
4. श्री बंगारो श्री हरी ।

तीसरी पारी में 29-6-69 को मद सं० 3 गैंग सं० 9

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| 1. कोम्मुदी चन्द्रैया      | कोल फिल्लर |
| 2. श्री मातेती लक्ष्मैया   | "          |
| 3. श्री तागारेडु रजारेडु   | "          |
| 4. श्री अरकला बालाया       | "          |
| 5. श्री अनीकेरी साम्मैया   | "          |
| 6. श्री बी० राजेश्वर राव   | "          |
| 7. श्री पासुनेटी इयानैया । | "          |

तीसरी पारी में 30-6-1969 को मद सं० 4 गैंग सं० 9

1. श्री कोम्मुदी चन्द्रैया
2. श्री मातनी लक्ष्मैया
3. श्री तागारेडु रजारेडु
4. श्री अरकला बालैया
5. श्री दुगुता माल्लैया
6. श्री गोरेमल्ला रोशैया
7. श्री अतीकेटा साम्मैया
8. श्री बी० राजेश्वराराव
9. श्री पुरनूती इयानैया

तीसरी पारी में 1-7-1959 को मद सं० 5 गैंग सं० 1 ए० एवं बी०

1. श्री कोथापल्ली लिंगैया
2. श्री पी० वैकटेश्वरु
3. श्री दुगम लाचैया
4. श्री शेख महबूब
5. श्री पारसा माल्लैया
6. श्री राजान्ती नल्ला पोशम
7. श्री गड्डम रायामल्लू
8. श्री दुर्गम लिंगैया
9. श्री कानूकुन्ताला चन्द्रैया
10. श्री गुन्दू पोशम
11. श्री बोज जा पोशम
12. श्री रायम भद्रैया
13. श्री दुर्गम लिंगैया
14. बमूला लक्ष्मीनारायण ।

3-7-1969 को मद संख्या, 6 गैंग 2 ए० और 2-बी०

- |                           |   |       |
|---------------------------|---|-------|
| 1. श्री चिलाका राजम       | } | 2 ए०  |
| 2. श्री रंतम पोशम         |   |       |
| 3. श्री मेडाराजम          |   |       |
| 4. श्री बंगाला वीरैया     |   |       |
| 5. श्री गोने पोशम         |   |       |
| 6. श्री रतनम येल्लैया     |   |       |
| 7. श्री तोनुमरी आडेलू     |   |       |
| 8. श्री लीनाम पल्ली आशालू | } | 2 बी० |
| 9. श्री मेरुगु चन्द्रैया  |   |       |
| 10. श्री जुत्तु वैकटी     |   |       |
| 11. श्री तोता पोशम        |   |       |
| 12. श्री मासारला नारायण   |   |       |
| 13. श्री रासाला, नारायण   |   |       |

तीसरी पारी में 6-6-1969 को मद सं० 7-गैंग सं० 5 ए०  
और 5 बी०

- |                             |   |       |
|-----------------------------|---|-------|
| 1. श्री गुन्द पोशम          | } | 5 ए०  |
| 2. श्री ताती राजम           |   |       |
| 3. श्री अकूला लिंगैया       |   |       |
| 4. श्री कुदारी शंकरी        |   |       |
| 5. श्री पट्टेम भूमैया       |   |       |
| 6. श्री बोदाकुन्ताला अनकुलू | } | 5 बी० |
| 7. श्री अदीमारला नरमैया     |   |       |
| 8. श्री रादापोका नरसैया     |   |       |
| 9. श्री सालादी नरसैया       |   |       |
| 10. श्री तन्दूरी वीरैया     |   |       |
| 11. श्री गन्दाम राजम        |   |       |
| 12. श्री बोयाना दुर्गैया    |   |       |
| 13. श्री येमला राजम         |   |       |
| 14. श्री दन्दू एरैया        |   |       |

New Delhi, the 24th April 1972

**S.O. 2518.**—In exercise of the powers conferred by Clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby makes the following amendment in the Order of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3426, dated the 14th May, 1971, namely:—

In the said order, for the Schedule, the following Schedule shall be substituted, namely:—

"Whether the action of the management of Messrs Kalyanpur Lime and Cement Works Limited, Banjari was justified in not allowing Shri Usman Mian on duty after recovery from accident on the 2nd August, 1960? If not to what relief is the workman entitled?"

[No. 36/13/68-LRIV.]

नई दिल्ली, 24 अप्रैल, 1972

का० प्रा० 2518.—औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) के आदेश संख्या का० प्रा० 3426, तारीख 14 मई, 1971 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त आदेश में, अनुसूची के स्थान पर, निम्नलिखित अनुसूची प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

"क्या मैसर्स कल्याणपुर लाइम एण्ड सीमेंट वर्क्स लिमिटेड, बनजारी के प्रबंधमंडल की श्री उसमान मियां को दुर्घटना के ठीक हो जाने के पश्चात् 2 अगस्त, 1960 को कार्य पर आने देने की कार्यवाही न्यायोचित थी? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?"

[सं० 36/13/68/-एल० आर० 4]

New Delhi, the 1st May 1972

**S.O. 2519.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Madhujore Colliery of Messrs Madhujore Coal Company Private Limited, Post Office Kajoragram, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

"Whether the action of the management of Madhujore Colliery of Messrs Madhujore Coal Company (Private) Limited, Post Office Kajoragram, District Burdwan in dismissing Shri Chamari Singh, Pump Khalasi, with effect from the 22nd October, 1971 is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L/19012/11/72-LRII.]

नई दिल्ली, 1 मई, 1972

का० प्रा० 2519.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स

मधुजोर कोल कम्पनी प्राइवेट लिमिटेड, की मधुजोर कोलियरी डाकघर कजोराग्राम, जिला बर्दवान के प्रबन्ध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

"क्या मैसर्स मधुजोर कोल कम्पनी (प्राइवेट) लि०-की मधुजोर कोलियरी, डाकघर कजोरा ग्राम, जिला बर्दवान के प्रबंधकों द्वारा श्री चमारी सिंह, पम्प खलासी को 22 अक्टूबर 1971 से बर्खास्त करने की कार्यवाही न्यायोचित है? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?"

[संख्या एल/19012/11/72 एल० आर० II]

**S.O. 2520.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Kotma Colliery of Associated Cement Company Limited, Post Office Kotma, District Shahdol (Madhya Pradesh), and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication,

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

"Whether keeping in view of the recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry, the scale of pay prescribed by the management of Kotma Colliery of Associated Cement Company Limited, Post Office Kotma, District Shahdol (Madhya Pradesh) for Sarvasri Sathya Narayan Singh, P. N. Tripathi, Rajdeo Singh, B. D. Madura, Ahmedulla and Vhalayala, monthly paid Overmen need any revision? If so, to what relief are the workmen entitled and from what date?"

[No. L/22011/1/72-LRII.]

का० प्रा० 2520.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में एसोसिएटेड सिमेंट कम्पनी लिमिटेड की कोतमा कोलियरी डाकघर कोतमा, जिला शाहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबन्ध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ।

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा

प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

#### अनुसूची

“क्या कोयला खनन उद्योग के लिए केन्द्रीय वेतन बोर्ड की सिफारिशों को ध्यान में रखते हुए, ऐसोसिएटेड सिमेन्ट कम्पनी लिमिटेड की कोतमा कोलियरी, डाकधर कोतमा, जिला शाहडोल (मध्य प्रदेश) द्वारा मासिक वेतन पर नियुक्त ओवर मैनो सर्वे श्री सत्य नारायण सिंह, पी० एन० त्रिपाठी, राजदेव सिंह, बी० डी० मधुरा, अहमदुल्ला और भैयालाल के लिए निर्धारित वेतन मानों में किसी प्रकार के संशोधन की आवश्यकता है ? यदि हां, तो कर्मकार किस अनुतोष के और किस तारीख से हकदार हैं ?”

[संख्या एल-22011/1/72-एल० आर०-2]

New Delhi, the 4th May 1972

S.O. 2521.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of New Chirimiri Ponri Hill Colliery, Post Office Chirimiri, District Surguja (Madhya Pradesh), and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

“Keeping in view the provisions of the Standing Orders, whether the demand of the workmen of New Chirimiri Ponri Hill Colliery, Post Office Chirimiri, District Surguja for wages at double the rate for working on Sundays is justified? If so, from which date?”

[No. L/22011/4/72-LRII.]

नई दिल्ली, 4 मई 1972

का० आ० 2521.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में न्यू चिरीमिरी पोन्नी हिल कोलियरी, डाकधर चिरीमिरी, जिला सुरगुजा (मध्य प्रदेश) के प्रबंध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा 1 के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार

औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

#### अनुसूची

“क्या स्थायी आवेशों के उपबंधों को ध्यान में रखते हुए, न्यू चिरीमिरी पोन्नी हिल कोलियरी, डाकधर चिरीमिरी, जिला सुरगुजा के श्रमिकों की रविवार को काम करने के लिए दुगुनी मजदूरी की दर की मांग न्यायोचित है ? यदि हां, तो किस तारीख से ?”

[संख्या एल-22011/4/72-एल० आर०-2]

S.O. 2522.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Ballarpur Collieries Company, Post Office Ballarpur, District Chandrapur (Maharashtra), and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

“Whether the action of the management of Ballarpur Collieries Company, Post Office Ballarpur, District Chandrapur (Maharashtra), in not admitting Shri Umesh Prasad Verma, to work as Clerk in the establishment is justified? If not, to what relief is he entitled and from what date?”

[No. L/22012/4/72-LRII.]

का० आ० 2522.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में बल्लारपुर कोलियरीज कम्पनी, डाकधर बल्लारपुर, जिला चन्द्रपुर (महाराष्ट्र) के प्रबंध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7 क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

#### अनुसूची

“क्या बल्लारपुर कोलियरीज कम्पनी, डाकधर बल्लारपुर, जिला चन्द्रपुर, (महाराष्ट्र) के प्रबंध द्वारा श्री उमेश प्रसाद वर्मा को प्रतिष्ठान में लिपिक के रूप में काम करने के लिए न आने देने की कार्यवाही न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो

वह किस अनुतोष का और किम तारीख से हकदार है ?”

[संख्या एल/22012/4/72-एल० आर०-2]

New Delhi, the 10th May 1972

**S.O. 2523.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Badjna Colliery of Messrs Oriental Coal Company Limited, Post Office Nirshachatti, District Dhanbad and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

“Whereas the action of the management of Badjna Colliery of Messrs Oriental Coal Company Limited, post Office Nirshachatti, District Dhanbad, in stopping from work, Shri Hari Mahato, Prop Mazdoor with effect from the 27th July, 1971 was justified? If not, to what relief is he entitled?”

[No. L/2012/22/72-LRIL.]

नई दिल्ली, 10 मई, 1972

**का० आ० 2523.**—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स ओरिएण्टल कोल कम्पनी लिमिटेड की बादजना कोलियरी, डाकघर निशाचट्टी, जिला धनबाद के प्रबन्ध से सम्बन्धित नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, (संख्या 1) धनबाद, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

#### अनुसूची

यथा मैसर्स ओरिएण्टल कोल कम्पनी लिमिटेड, की बादजना कोलियरी, डाकघर निशाचट्टी, जिला धनबाद के प्रबन्ध मण्डल की, श्री हरि महातो, प्रापमजदूर को 27 जुलाई, 1971 से काम रोकने की कार्यवाही न्यायोचित है? यदि नहीं, तो वह किस अनुतोष का हकदार है ?

[संख्या एल०/2012/22/72-एल० आर० 2]

**S.O. 2524.**—Whereas the employers in relation to the management of Nowrozabad Colliery of Messrs Associated Cement Company Limited, Post Office Nowrozabad, District Shahdol (Madhya Pradesh) and their workmen represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh, Post Office Nowrozabad (Madhya Pradesh), have jointly applied to the Central Government under sub-section (2) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) for reference of an industrial dispute that exists between them to an Industrial Tribunal in respect of the matters set forth in the said application and reproduced in the Schedule hereto annexed.

And whereas the Central Government is satisfied that the persons applying represent the majority of each party.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

“Whether the said (as per para 1 of terms of settlement dated the 14th March, 1972) stoppage of the normal underground working of the mine from the 28th February 1972 and the consequent inability of the Company to provide employment to the affected workmen is covered by the definition of ‘lay-off’ under Section 2 (kkk) or closure under Section 25FFF of the Industrial Disputes Act and whether such workmen are therefore entitled to Lay-Off/Closure Compensation under the provisions of the Industrial Disputes Act, or whether the said stoppage is covered by the provisions of Standing Order No. 14 of the Certified Standing Orders applicable to the workmen of Nowrozabad Colliery for which no compensation is payable.”

[No. L/22013/1/72-LRIL.]

**का० आ० 2524.**—यतः मैसर्स एसोसिएटेड सीमेन्ट कम्पनी लिमिटेड की नौरोजाबाद कोलियरी, डाकघर नौरोजाबाद, जिला शाहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबन्ध से सम्बन्धित नियोजकों और उनके कर्मकारों, जिनका प्रतिनिधित्व नौरोजाबाद कोलियरी मजदूर संघ, डाकघर नौरोजाबाद (मध्य प्रदेश) करता है, ने औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (2) के अधीन संयुक्त रूप से केन्द्रीय सरकार को आवेदन किया है कि वह उनके बीच विद्यमान औद्योगिक विवाद को उक्त आवेदन में उपवर्णित और हमें उपावद्ध अनुसूची में उद्धृत मामलों के बारे में किसी औद्योगिक अधिकरण को निर्देशित करे;

और अतः केन्द्रीय सरकार का समाधान हो गया है कि आवेदन करने वाले व्यक्ति प्रत्येक पक्ष के बहुमत का प्रतिनिधित्व करते हैं।

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करती है।



## अनुसूची

“क्या 28 फरवरी, 1972 के खान में भूमिगत सामान्य कार्य की उक्त कार्यबन्दी (दिनांक 14 मार्च, 1972 के समझौते के पैरा एक की शर्तों के अनुसार) और उसके परिणाम-स्वरूप कम्पनी के प्रभावित हुये कर्मकारों को रोजगार देने की असमर्थता, और औद्योगिक विवाद अधिनियम की धारा 25चच के अधीन कार्यबन्दी अथवा धारा 2 (टट्ट) के अधीन ‘जबरी-छुट्टी’ की परिभाषा के अन्तर्गत आती है; और क्या इसलिए ऐसे कर्मकारों को औद्योगिक विवाद अधिनियम के उपबन्धों के अधीन जबरी छुट्टी/कार्यबन्दी मुआवजा पाने का हक है, अथवा क्या उक्त कार्यबन्दी नौरोजबाद कोलियरी के कर्मकारों पर लागू होने वाले प्रमाणित स्थायी आदेशों के स्थायी आदेश संख्या 14 के उपबन्धों के अन्तर्गत आती है जिसके लिए कोई मुआवजा देय नहीं है, ?”

[संख्या एल०/22013/1/72-एल०आर-2]

New Delhi, the 11th May 1972

**S. O. 2525.**—Whereas the Central Government is of the opinion that an industrial dispute exists between the employer in relation to the management of Nag's Kajora Jambad Colliery Post Office Ukhra, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication ;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Dispute Act, 1947 (14 of 1947) the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

## SCHEDULE

“Whether the action of the management of Nag's Kajora Jambad Colliery, Post Office Ukhra, District Burdwan, in stopping from work the following workmen with effect from the 25th August, 1971, is justified ? If not, to what relief are these workmen entitled ?

S.No.	Name of the workmen	Designation
1.	Shri Bikash Banerjee	Exp. Carrier
2.	Shri Gora Bouri	Trammer.
3.	Shri Manik Muchi	Timber Mazdoor.
4.	Shri Atul Bouri	Trammer.
5.	Shri Birendra Roy.	Timber Mazdoor.
6.	Shri Uma Bouri	Haulage Khalasi
7.	Shri Bibeka Nd. Roy.	Elec. Helper.
8.	Shri Jagadish Bouri	Trammer.
9.	Shri Ek. Rabbani	Trammer.
10.	Shri Sadhan Adhikari	T. Mazdoor.
11.	Shri Asoke Banerjee	T. Mazdoor
12.	Shri Sudhir Dora	Clean Mazdoor.
13.	Kartick Mukherjee,	Haulage Nhalasi.
14.	Shri Bhaskar Roy	Trammer.
15.	Shri Paritosh Coy	Pump Helper.
16.	Shri Dhananjoy Chakravarty	Exp. Carrier.
17.	Shri Sunil Chatterjee,	Pump Helper.
18.	Shri Lakhan Mondal,	Electrician
19.	Shri Baransai Roy	Timber Mazdoor
20.	Shri Bhola Abir	T. Mazdoor
21.	Shri Sk. Nousad	Trammer.

नई दिल्ली, 11 मई, 1972

का० आ० 2525.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में नाग की कजोरा जामबाद कोलियरी, डाकघर उखरा, जिला बर्दमान, के प्रबन्ध से सम्बन्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निवेशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निवेशित करती है :

## अनुसूची

“क्या नाग की कजोरा जामबाद कोलियरी, डाकघर उखरा जिला बर्दमान के प्रबन्ध मण्डल की निम्नलिखित कर्मकारों को 25 अगस्त, 1971 से काम से रोकने की कार्रवाई न्यायोचित है, यदि नहीं तो ये कर्मकार किस अनुतोष के हकदार हैं ?”

क्रमांक	कर्मकारों के नाम	जपदनाम
1	श्री बिकाश बनर्जी	विस्फोटक वाहक
2	श्री गोरा बौरी	ट्रैमर
3	श्री मानिक मुची	टिम्बर मजदूर
4	श्री अतुल बौरी	ट्रैमर
5	श्री बीरेन्द्र राय	टिम्बर मजदूर
6	श्री उमा बौरी	हौलेज खलासी
7	श्री विवेकानन्द राय	इलेक्ट्रिक सहायक
8	श्री जगदीश बौरी	ट्रैमर
9	श्री शेख रबानी	ट्रैमर
10	श्री साधन अधिकारी	टिम्बर मजदूर
11	श्री असोक बनर्जी	टिम्बर मजदूर
12	श्री सुधीर डोने	क्लीन मजदूर
13	श्री कार्तिक मुखर्जी	हौलेज खलासी
14	श्री भास्कर राय	ट्रैमर
15	श्री परितोश राय	पम्प सहायक
16	श्री धननंजय चक्रवर्ती	विस्फोटक वाहक
17	श्री सुनील चटर्जी	पम्प सहायक
18	श्री लखन मण्डल	इलेक्ट्रिशियन
19	श्री बारानसी राय	टिम्बर मजदूर
20	श्री भोला अहीर	टिम्बर मजदूर
21	श्री शेख नौसाद	ट्रैमर

New Delhi, the 16th May 1972

**S.O. 2526.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Management of Nag's Kajora Jambad Colliery, Post Office Ukhra, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

#### SCHEDULE

"Whether the management of Nag's Kajora Jambad Colliery, Post Office Ukhra, District Burdwan, are justified in not giving category IV to Sarvashri Abdul Mia, Muni Lal Rajbhar and Chhato Rajbhar, Underground Pump Khalasis? If not, what relief are the workmen entitled to and from which date?"

[No. L/19012/29/72-LRII.]

नई दिल्ली, 16 मई, 1972

**का० प्रा० 2526.**—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में नाग की काजोरा जामबाद कोलियरी, डाकघर उखरा, जिला बर्दमान के प्रबन्ध से सम्बन्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम के धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

#### अनुसूची

क्या नाग की काजोरा जामबाद कोलियरी, डाकघर, उखरा जिला बर्दमान के प्रबन्ध मण्डल द्वारा सर्वश्री अब्दुल मिआ, मुनिलाल राजभार और छातो राजभार, अडरग्राउण्ड पम्प खलायासियों को वर्ग 4 न देना न्यायोचित है? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष के और किस तारीख से हकदार हैं ?

[संख्या एल० 19012/29/72-एल० आर०-2]

New Delhi, the 30th May 1972

**S.O. 2527.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Jay Ambe Quarry at Post Office Rajpardi, Taluka Jaghadia, District Broach (Gujarat) and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri I. G. Thakore, as Presiding Officer, with Headquarters at Ahmedabad and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

#### SCHEDULE

"Whether the demand of the workmen of Messrs Jay Ambe Quarry at Post Office Rajpardi, Taluka Jaghadia, District Broach (Gujarat) for bonus at the rate of 20 per cent of the wages earned by them for the accounting years Sawant 2025, 2026 and 2027 is justified? If not, to what quantum of bonus are the workmen entitled for each of the above three years?"

[No. L-29011/19/72-LR-IV]

नई दिल्ली, 30 मई 1972

**का० प्रा० 2527.**—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसेस जय अम्बे क्वारी, डाकघर राजपार्दी, तालुका जघाडिया, जिला ब्रांच (गुजरात) के प्रबन्ध से सम्बन्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री आई० जी० ठाकुर होंगे, जिनका मुख्यालय अहमदाबाद में होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिये निर्देशित करती है ।

#### अनुसूची

"क्या मैसेस जय अम्बे क्वारी, डाकघर राजपार्दी, तालुका जघाडिया, जिला ब्रांच (गुजरात) के कर्मकारों की लेखा वर्ष सावत 2025, 2026 और 2027 के लिए उनकी अर्जित मजदूरियों की 20 प्रतिशत की दर से बोनस की मांग न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो कर्मकार उपर्युक्त तीन वर्षों में से प्रति वर्ष के लिए बोनस की कितनी मात्रा पाने के हकदार हैं ?

[संख्या एल०-29011/19/72-एल० आर०-4]

**S.O. 2528.**—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs N. Jay Prakash Quarry, Valod District, Surat and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri I. G. Thakore as Presiding Officer, with headquarters at Ahmedabad and refers

the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

#### SCHEDULE

"Whether the demand of the workmen of Messrs N. Jay Prakash Quarry, Valod District, Surat for bonus at the rate of 20 per cent of the wages earned by them for the accounting years Sawant 2025 and 2026 is justified? If not, to what quantum of bonus are the workmen entitled for each of the above two years?"

[No. L-29011(15)/72-LR.IV.]

KARNAIL SINGH Under Secy.

का०आ० 2528.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स एन० जय प्रकाश क्वारी, बालोद जिला, सूरत के प्रबन्ध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः, केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्याय निर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण जिसके पीठासीन अधिकारी श्री आई० जी० थाकोर होंगे, जिनका मुख्यालय अहमदाबाद होगा गठित करती है और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

#### अनुसूची

"क्या मैसर्स एन० जय प्रकाश क्वारी, बालोद जिला, सूरत के श्रमिकों की उनके द्वारा अर्जित मजदूरी की 20 प्रतिशत की दर से लेखा वर्षों साबन्त 2025 और 2026 के लिए बोनस के भुगतान की मांग करना न्यायोचित है? यदि नहीं, तो ऊपर लिखे प्रत्येक दो वर्षों के लिए कर्मकार बोनस की किस मात्रा के हकदार है?"

[संख्या एल० 29011(15)/72-एल० आर०-4]

नई दिल्ली, 27 मई 1972

का०आ० 2382.—यतः इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट औद्योगिक विवाद (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त विवाद कहा गया है) थिरू के० सीताराम राव, पीठासीन अधिकारी, औद्योगिक अधिकरण, मुख्यालय मद्रास के समक्ष लम्बित हैं,

और यतः थिरू के० सीताराम राव की सेवाएं उपलब्ध नहीं हैं;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 33-ख की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी थिरू जी० गोपीनाथ होंगे, जिनका मुख्यालय मद्रास होगा, उक्त विवाद से सम्बन्ध कार्यवाही को थिरू के० सीताराम राव से वापिस लेती है और उसे उक्त विवाद के निपटान के लिए उक्त थिरू के० गोपीनाथ पीठासीन अधिकारी औद्योगिक अधिकरण, मद्रास को इस निदेश के साथ अंतरित करती है कि उक्त अधिकरण और आगे कार्यवाही उम प्रक्रम से प्रारम्भ करेगा जिस पर वह

उसे अंतरित की गई है और विधि के अनुसार उनका निपटान करेगा।

क्रम संख्या	विवाद के पक्षकार	औद्योगिक अधिकरण की निर्देश संख्या और ता०
-------------	------------------	--

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | तेल और प्राकृतिक गैस आयोग<br>करायकाल के प्रबन्धक और<br>उनके कर्मकार।               | संख्या 7 (5) /70-एल०<br>आर०-4<br>तारीख 21-7-1971   |
| 2. | सालेम मैग्नासाइट (प्राइवेट)<br>लि०, सालेम के प्रबन्धक और<br>और उनके कर्मकार।       | एल०-29011 (29) /71<br>एल० आर० -4, ता०<br>25-9-1971 |
| 3. | मैसर्स बर्न एण्ड कम्पनी लि०<br>सुरमंगलम, सालेम-5 के -<br>प्रबन्धक और उनके कर्मकार। | एल० -29011 (42)/<br>71 एल० आर०-4<br>13-1-1972      |

[संख्या एल०- 29025 /7/72-एल० आर०-4]

करनैल सिंह, अवधूत सचिव।

(Department of Labour and Employment)

#### ORDER

New Delhi, the 20th June 1972

S.O. 2529.—Whereas by an order of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. L/22011/4/72-LR.II, dated the 4th May, 1972, an industrial dispute between the employers in relation to the management of New Chirimiri Ponri Hill Colliery, Post Office Chirimiri, District Surguja (Madhya Pradesh) and their workmen has been referred to the Industrial Tribunal, Jabalpur, for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby prohibits the continuance of the strike in the said establishment that is taking place on every Sunday, in connection with the said dispute.

[No. L/22011/4/72-LR.II-(II).]

(श्रम और रोजगार विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 20 जून, 1972

का० आ० 2529.—यतः न्यू चिरिमिरी पोन्री हिल्ल कोलियरी, डाकघर चिरिमिरी, जिला सुरगुजा (मध्य प्रदेश) के प्रबन्ध से नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद को, भारत सरकार में श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) के आदेश सं० एल-22011/4/72-एल०

आर०-2 तारीख 4 मई, 1972 द्वारा म्यानिर्णयन के लिए औद्योगिक अधिकरण जबलपुर को निर्देशित कर दिया गया है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (3) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त प्रतिष्ठान में उस हड़ताल पर प्रतिबन्ध लगाती है जो कि उक्त विवाद के सम्बन्ध में प्रत्येक रविवार को की जा रही है ।

[संख्या एल०/22011/4/72-एल० आर०-2(ii)]

New Delhi, the 2nd September 1972

**S.O. 2530.**—Whereas an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of the Food Corporation of India, Bombay and their workmen represented by the Transport and Dock Workers Union, Bombay;

And whereas, the said employers and their workmen have, by a written agreement under sub-section (1) of section 10A of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), agreed to refer the said dispute to arbitration and have forwarded to the Central Government, under sub-section (3) of section 10A of the said Act, a copy of the said arbitration agreement;

Now, therefore, in pursuance of sub-section (3) of section 10A of the said Act, the Central Government hereby publishes the said arbitration agreement, which was received by it on the 14th August, 1972.

*Agreement under Section 10A of the Industrial Disputes Act, 1947*

#### BETWEEN

#### NAMES OF THE PARTIES:

*Representing employers.*—1. Shri V. Kumar, Deputy Zonal Manager (West)

2. Shri P. V. Thallaiani, Joint Manager (Ports & Storage) Food Corporation of India, Mistry Bhavan, Dinshaw Wachha Road, Bombay-1.

*Representing workmen.*—1. Shri M. G. Kotwal, Secretary.

2. Shri Ramakant Desai, Assistant Secretary, Transport & Dock Workers' Union, P. D' Mellore Bhavan, Carnac Bunder, Bombay-1.

It is hereby agreed between the parties to refer the following industrial dispute to the arbitration of Shri S. K. Gokhale, Deputy Chairman, Bombay Dock Labour Board, 'Krupanidhi', Walchand Hirachand Marg, Bombay-1.

#### 1. Specific matters in dispute:

- (a) Revision of the incentive piece-rate scheme of foodgrain workers working in the Bombay Docks and to evolve an incentive piece-rate scheme for foodgrain workers working in the Bombay Godowns considering the demands raised by the union, the views of the management and recommendations of the Central Wage Board for Port and Dock Workers; and
- (b) the retrospective date from which the incentive piece-rate schemes shall become operative.

2. Details of the parties to the dispute including the name and address of the establishment or undertaking involved.

- (i) The Zonal Manager (West), Food Corporation of India, Mistry Bhavan, Dinshaw Wachha Road, Bombay-1.
- (ii) The Secretary, Transport & Dock Workers' Union, P. D' Mello Road, Carnac Bunder, Bombay-1.

3. Name of the union, if any, representing the workmen in question. Transport and Dock Workers' Union, Bombay-1.

4. Total number of workmen employed in the undertaking affected.—5238.

5. Estimated number of workmen affected or likely to be affected by the dispute.—4000.

We agree that differences, if any, arising between the parties out of the contents of the agreement or on interpretation of any of its clauses would be settled by voluntary arbitration.

The arbitrator shall make his award within a period of 15 days of publication of this agreement in the official Gazette by the Government of India or by 31st August, 1972 whichever is later or within such further time as is extended by mutual agreement between us in writing. In case the Award is not made within the period aforementioned the reference to arbitration, shall stand automatically cancelled and we shall be free to negotiate for fresh arbitration.

We further agree that the decision of the arbitrator shall be binding on us.

#### Signatures of the Parties.

(Sd.) V. Kumar, representing the employers.

(Sd.) P. V. Thallaiani, representing employers.

(Sd.) M. G. Kotwal, representing workmen.

(Sd.) Ramakant Desai, representing workmen.

#### Witnesses:

(Sd.) K. K. Rai,

(Sd.) A. Kannappiran.

Dated, Bombay, the 4th August, 1972.

[No. L.31013/3/72-P&D.]

नई दिल्ली, 2 सितम्बर, 1972

का०आ० 2530.—यतः भारतीय खाद्य निगम, मुम्बई, से संबद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों, जिनका प्रतिनिधित्व ट्रांसपोर्ट और डॉक वर्कर्स यूनियन, मुम्बई, करती है, के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः उक्त नियोजकों और कर्मचारों ने औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के अधीन लिखित करार द्वारा उक्त विवाद को माध्यस्थ के लिए निर्देशित करने का करार कर लिया है और उक्त माध्यस्थ करार की एक प्रति उक्त अधिनियम की धारा 10 की उपधारा (3) के अधीन केन्द्रीय सरकार को भेजी है ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 10 की उपधारा (3) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार उक्त माध्यस्थ करार को, जो उसे 14 अगस्त 1972 को मिला था, एतद्वारा प्रकाशित करती है ।

## औद्योगिक विवाद अधिनियम 1947

की धारा 10 के अधीन करार  
के बीच में :—

पक्षकारों के नाम:

नियोजकों का प्रतिनिधित्व 1. श्री बी. कुमार, उप-राष्ट्रीय प्रबंधक  
करने वाले : (पश्चिम)

2. श्री पी० बी० थैलियानी, संयुक्त  
प्रबंधक (पत्तन और भंडार) भार-  
तीय खाद्य निगम, मिस्त्री भवन,  
दिनशी वाच्चा रोड, मुम्बई-1।

कर्मकारों का प्रतिनिधित्व 1. श्री एम० जी० कोतवाल, मंत्री  
करने वाले :

2. श्री रमाकांत देसाई, महायक मंत्री,  
ट्रांसपोर्ट और डाक वर्कर्स यूनि-  
यन, पी० डीमेलो भवन, कारनक  
बंदर, मुम्बई-1।

पक्षकारों के बीच निम्नलिखित औद्योगिक विवाद को एतद्-  
द्वारा श्री एस० के० गोखले, उपाध्यक्ष, मुम्बई डाक श्रम बोर्ड,  
'कृपानिधि' बालचन्द्र हीराचन्द्र मार्ग, मुम्बई-1, के माध्यम  
के लिए निर्देशित करने का करार किया जाता है।

## 1. विनिर्दिष्ट विवादग्रस्त विषय :

(क) मुम्बई डाक में काम कर रहे खाद्यान्न कर्मकारों  
की प्रोत्साहन मात्रानुपातीदर स्कीम का पुन-  
रीक्षण तथा संघ द्वारा उठाई गई मांगों, प्रबंध मण्डल  
का दृष्टिकोण और पत्तन तथा डाक कर्मकारों के  
लिए केन्द्रीय भजदूर बोर्ड की सकारिशी को ध्यान  
में रखते हुए मुम्बई गोदाम में काम कर रहे खाद्यान्न  
कर्मकारों के लिए प्रोत्साहन मात्रानुपातीदर स्कीम  
तैयार करना; और

(ख) वह भूतलक्षी तारीख जिससे प्रोत्साहन मात्रानु-  
पातीदर स्कीम प्रभावी होगी।

2. विवाद के पक्षकारों का विवरण जिसमें अन्तर्विलित स्था-  
पन या उपक्रम का नाम और पता सम्मिलित है।

(i) क्षेत्रीय प्रबंधक (पश्चिम), भारतीय खाद्य निगम,  
मिस्त्री भवन, दिनशी वाच्चा रोड, मुम्बई-1।

(ii) मंत्री, ट्रांसपोर्ट और डाक वर्कर्स यूनियन, पी०-  
डीमेलो रोड, कारनक बंदर मुम्बई-1।

3. यदि कोई संघ प्रश्नगत कर्मकारों का प्रतिनिधित्व करता  
है तो उसका नाम।

ट्रांसपोर्ट और डाक वर्कर्स यूनियन, मुम्बई-1।

4. प्रभावित उपक्रम में नियोजित कर्मकारों की कुल संख्या—  
5238

5. विवाद द्वारा प्रभावित या संभाव्यतः प्रभावित होने वाले  
कर्मकारों की प्राक्कलित संख्या—4000

हम करार करने हैं कि यदि पक्षकारों के बीच में करार की विषय-  
वस्तु पर या उसके किसी खंड के निर्वाचन पर मतभेदों को स्वेच्छिक  
माध्यम्यता द्वारा निपटा लिया जाएगा।

माध्यम्य अपना पंचाट हम करार के, भारत सरकार के राज-  
पत्र में प्रकाशन की 15 दिन की अवधि के भीतर या 31 अगस्त  
1972 तक, जो भी पश्चातवर्ती हो, या इतने और समय के भीतर  
जो हमारे बीच पारस्परिक लिखित करार द्वारा बढ़ाया जाए, देगा।  
यदि ऊपर वर्णित कालावधि के भीतर पंचाट नहीं दिया जाता  
तो माध्यम्य के लिए निर्देश स्वतः रह जाएगा और हम न  
माध्यम्य के लिए दंतचोत करने को उत्तर प्र देंगे।

हम यह करार भी करते हैं कि माध्यम्य का विनिश्चय हम  
पर आबद्धकर होगा।

पक्षकारों के हस्ताक्षर

1. ह० बी० कुमार, नियोजकों का प्रतिनिधित्व  
करने वाले।

2. ह० पी० बी० थैलियानी, नियोजकों का प्रतिनि-  
धित्व करने वाले।

3. ह०, एम० जी० कोतवाल, कर्मकारों का प्रति-  
निधित्व करने वाले।

4. ह०, रमाकांत देसाई, कर्मकारों का प्रतिनिधित्व  
करने वाले।

साक्षी

1. ह०, के० के० राई

2. ह० ए० कन्नपिरान

तारीख, मुम्बई, 4 अगस्त, 1972

[सं० एल०-31013/3/72-पी० एड डी]

## CORRIGENDUM

New Delhi, the 9th June 1972

S.O. 2531.—In the Order of the Government of India  
in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Depart-  
ment of Labour and Employment) No. S.O. 3426 pub-  
lished at pages 4817 and 4818 of the Gazette of India,  
Part II-Section 3-Sub-Section (ii) dated the 18th Sep-  
tember, 1971, at page 3817,

for "New Delhi, the 12th August, 1971"  
read "New Delhi, the 14th May 1971".

[No. 36(13)/68-LRIV.]  
V. SANKRALINGAM, Under Secy.

शुद्धिपत्र

नई दिल्ली, 9 जून, 1972

का०आ० 2531.—भारत के राजपत्र के भाग 2, खण्ड 3,  
उपखण्ड (ii) में तारीख 18 सितम्बर, 1971 के पृष्ठ 4817  
और 4818 पर प्रकाशित, भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास  
मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) के आदेश संख्या का०आ०  
3426 में, नई दिल्ली, तारीख 12 अगस्त, 1971 के लिए नई  
दिल्ली, तारीख 14 मई, 1971 पढ़िए।

[संख्या 36(13)/68-एल०आर०-4]

वी० शंकरालिंगम, अवसर सचिव।

## MINISTRY OF FOREIGN TRADE

New Delhi, the 9th September 1972

S.O. 2532.— Whereas the Central Government is of opinion that it is necessary or expedient, in exercise of the powers conferred by section 6 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963), further to amend the notification of the Government of India in the Ministry of Foreign Trade No. S.O. 2137, dated the 5th June, 1970 regarding dried fish, in the manner specified below, for the development of the export trade of India and has forwarded the proposal in that behalf to the Export Inspection Council's as required by sub-rule (2) of rule 11 of the Export (Quality Control and Inspection) Rules, 1964;

Now, therefore, in pursuance of the said sub-rule, the Central Government hereby publishes the said proposal for the information of the public likely to be affected thereby.

2. Notice is hereby given that any person desiring to forward any objections or suggestions with respect to the said proposal may forward the same within thirty days of the date publication in the Gazette of India of this notification to the Export Inspection Council, "World Trade Centre", 14/1-B, Ezra street (7th floor), Calcutta-1.

## PROPOSAL

In the notification of the Government of India in the Ministry of Foreign Trade No. S.O. 2137, dated the 5th June, 1970,—

(1) to Annexure I, after item 36 and the entries relating thereto, the following items and entries shall be added, namely:—

"37 Dried Bombay Duck (*Harpodon neherlus*)

38 Laminated Bombay Duck (*Harpodon neherlus*)";

(2) to Annexure II, under the heading "Specifications for dried fish", after serial No. 36 and the entries relating thereto, the following shall be added, namely:

## ANNEXURE II

Serial No.	Variety	Scientific Name (Species)	Method of cure in brief	Size
1	2	3	4	5
"37	Dried Bombay Duck	<i>Harpodon neherlus</i>	Sundried or dried in artificial drier under hygienic conditions with head	Large-20 cm. and above Medium-15 to 20 cm Small-Below 15 cm.
38	Laminated Bombay Duck.	Do.	Prepared by suitably pressing dried fish, after removing head, fins, entrails and the vertebral column, sides trimmed to get pieces of uniform size.	Large-15 cm and above Small-Less than 15 cm.

## Standards of quality.

Appearance	Smell	Dryage	Foreign matter	Other Remarks.
6	7	8	9	10
Greyish white colour, free from any discolouration.	Characteristic flavour, free from any odour indicating spoilage or rancidity.	Moisture, 15% by weight Maximum -	Nil.	Salt (on moisture free basis) percentage by weight maximum 7.5%. Acid insoluble ash (on moisture free basis) maximum 1%.
Do.]	Do.]	Do.	Nil.	Salt (on moisture free basis) percentage by weight maximum 6%. Acid insoluble ash (moisture free basis) 1% maximum."

[No. 6 (19)/71-Exp. Insp.]

M. K. B. BHATNAGAR,  
Dy. Director (Export Promotion).

## विदेश व्यापार मंत्रालय

नई दिल्ली, 9 सितम्बर, 1972

का० आ० 2532.—यतः निर्यात (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार की यह राय है कि भारत सरकार के विदेश व्यापार मंत्रालय की सूखी मछली से सम्बन्धित अधिसूचना संख्या का० आ० 2/37, तारीख 5 जून, 1970 में भारत के निर्यात व्यापार के विकास के लिए, नीचे विनिर्दिष्ट रीति में, और आगे संशोधन करना आवश्यक या समीचीन है और उसने निर्यात (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1964 के नियम II के उपनियम (2) द्वारा यथाअपेक्षित इस निमित्त प्रस्ताव निर्यात निरीक्षण परिषद् को भेजा है :

अतः, अब, उक्त उपनियम के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार, उक्त प्रस्ताव को उसके द्वारा सम्भाव्यतः प्रभावी होने वाले जन-साधारण की जानकारी के लिए एतद्द्वारा प्रकाशित करती है।

2. एतद्द्वारा यह सूचना दी जाती है कि उक्त प्रस्ताव के बारे में किन्हीं आक्षेपों या सुझावों को भेजने की वांछा करने वाला

कोई व्यक्ति, इस अधिसूचना के भारत के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से तीस दिन के भीतर, उन्हें निर्यात निरीक्षण परिषद्, बल्लू ट्रेड सेंटर, 14/1वीं, हजरा स्ट्रीट (सातवीं मंजिल) कलकत्ता-1 को भेज सकेगा।

## प्रस्ताव

भारत सरकार के विदेश व्यापार मंत्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 2137, तारीख 5 जून, 1970 में,—

(1) उपाबन्ध 1 में मद 36 और उससे सम्बन्धित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित मदें और प्रविष्टियां जोड़ी जाएंगी, अर्थात् :—

“37 डाइड बाम्बे

डक (हरपोडीन नहेरियस)

38 लेमिनेटिड बाम्बे

डक (हरपोडीन नहेरियस)”

(2) उपाबन्ध 11 को, “सूखी मछली के लिए विनिर्देश” शीर्ष के नीचे, क्रम संख्या 36 और उससे सम्बन्धित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित जोड़ा जाएगा, अर्थात् :—

## उपाबन्ध II

क्र सं०	किस्म	वैज्ञानिक नाम (जाति)	संक्षेप में संसाधन की पद्धति
1	2	3	4
37	डाइड बाम्बे डक	हरपोडीन नहेरियस	सिर के साथ स्वास्थकर अवस्थाओं के अधीन धूप में सुखाई हुई या कृत्रिम शोषक में सुखाई हुई।
38	लेमिनेटिड बाम्बे डक	यथोक्त]	सिर, पंखों, अंतड़ियों और रीढ़ को हटाने के पश्चात् उपयुक्त रूप से दबाकर सुखाई हुई मछली से गई एक सा आकार के टुकड़ों के लिए काट-छांट कर ठीक किया हुआ दायां-बायां भाग।

## क्वालिटी के स्तर

आकार	रूप	गंध	शुष्कता	बाह्य पदार्थ	अन्य टिप्पणियां
5	6	7	8	9	10
बड़ा 20 से० मी० और उसके ऊपर अध्यम-15 से० 20 से० मी० तक	घूस रास श्वेत रंग, किसी विवरण से मुक्त।	विशिष्ट सुगन्ध, विकृत या बड़बू सूचित करने वाले किसी गंध से मुक्त	आद्रता, भार में अधिकतम 15 प्रतिशत	कुछ नहीं	लवण (आद्रता आधार पर) प्रतिशत, भार में अधिकतम 7.5 प्रतिशत। अम्ल अविलेय ऐश आद्रता मुक्त आधार पर) अधिकतम एक प्रतिशत।
बड़ा-15 से० मी० और उसके ऊपर छोटा -15 से० मी० से कम	यथोक्त	यथोक्त	यथोक्त	कुछ नहीं	लवण (आद्रता मुक्त आधार पर) प्रतिशत, भार, से अधिकतम 6 प्रतिशत अम्ल अविलेय ऐश (आद्रता मुक्त आधार पर अधिकतम (1 प्रतिशत)

[सं० 6(15)/71/न०]

एम० के० बी० भटनागर, उप निदेशक (निर्यात संवर्धन)

## MINISTRY OF TOURISM AND CIVIL AVIATION

New Delhi, the 30th August 1972

S.O. 2533.—Whereas on the night of 11th August, 1972, an Indian Airlines' Fokker Friendship aircraft VT-DME, while operating a scheduled flight from Bombay to Delhi via Indore, Bhopal and Gwalior crashed near Maqsupur village, about 3 miles east of the runway at Palam, Delhi resulting in the death of 18 persons (passengers as well as crew) on board;

And whereas it appears to the Central Government that it is expedient to hold formal investigation into the circumstances of the said accident;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by rule 75 of the Aircraft Rules, 1937, the Central Government hereby directs that a formal investigation of the said accident be held.

The Central Government is further pleased to appoint Shri Justice Rajinder Sachar of the Delhi High Court to hold the said investigation.

The Central Government is also pleased to appoint—

- (1) Group Captain A. R. Lobo, Joint Director of Operations (T & M), Air Headquarters, New Delhi.
- (2) Wing Commander M. M. Shourie, Technical Engineering Officer, Flying Safety Directorate, Air Headquarters, New Delhi.

to act as Assessors to the said investigation.

[No. F. Av.15013/15/72-A.]

पर्यटन और नागर विमानन मंत्रालय

नई दिल्ली, 30 अगस्त, 1972

का० प्रा० 2533.—यतः 11 अगस्त 1972 की रात को, इण्डियन एयरलाइन्स का एक फोकर फ्रेंडशिप विमान वी०टी०—डी० एम० ई०, इन्दौर, भोपाल तथा ग्वालियर के रास्ते बम्बई से दिल्ली के लिये अनुसूचित उड़ान करते हुए पालम (दिल्ली) के धावनपथ से लगभग 3 मील पूर्व में मकसूपुर गांव के निकट दुर्घटनाग्रस्त हो गया जिसके परिणामस्वरूप विमान पर सवार 18 व्यक्तियों (यात्री एवं कर्मियों) की मृत्यु हुई;

और यतः केन्द्रीय सरकार अनुभव करती है कि उक्त दुर्घटना की परिस्थितियों की औपचारिक जांच करना वांछनीय है;

अतः, अब, वायुयान नियम, 1937 के नियम 75 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश करती है कि उक्त दुर्घटना की औपचारिक जांच की जाये।

केन्द्रीय सरकार उक्त जांच करने के लिये दिल्ली उच्च न्यायालय के न्यायाधीश, श्री राजिन्दर सच्चर को नियुक्त करती है।

केन्द्रीय सरकार उक्त जांच के लिये असेसरो के रूप में कार्य करने के लिये निम्नलिखित को भी नियुक्त करती है :—

- (1) ग्रुप कैप्टन ए० आर० लोबो, संयुक्त निदेशक, परिचालन (टी० एण्ड एम०), वायुसेना मुख्यालय, नई दिल्ली।

- (2) विंग कमांडर एम० एम० शोरी, तकनीकी इंजीनियरी अधिकारी, उड़ान सुरक्षा निदेशालय, वायुसेना मुख्यालय, नई दिल्ली

[सं० फा० ए० वी० 15013/15/72-ए]

## ORDER

New Delhi, the 30th August 1972

S.O. 2534.—In exercise of the powers conferred by rule 160 of the Aircraft Rules, 1937, the Central Government hereby exempts all holders of appropriate Aircraft Maintenance Engineers Licences granted or rendered valid by appropriate authorities of the United Kingdom and Australia, from the operation of rule 61 in so far as it relates to rules 57, 58 and 60 of the said rules and directs that the holders of such licences may act as Aircraft Maintenance Engineers in connection with the repair, overhaul, modification and maintenance of aircraft owned and operated by Air-India.

2. This order shall be valid for a period of one year with effect from the date of its publication in the official Gazette.

[No. F. Av.11013/13/72-A/AR/1937(5)/1972.]

S. N. KAUL, Dy. Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 30 अगस्त, 1972

का० प्रा० 2534.—वायुयान नियम, 1937, के नियम 160 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा सभी ऐसे लाइसेंसधारियों को नियम 61 के प्रवर्तन से, जहाँ तक उसका सम्बन्ध उक्त नियमों के नियम 57, 58 तथा 60 से है, छूट देती है जिन के पास ब्रिटेन या आस्ट्रेलिया के समुचित प्राधिकारियों द्वारा प्रदत्त अथवा वैध करार दिए गये समुचित विमान संधारण इंजीनियर लाइसेंस हैं, तथा निवेश देती है कि ऐसे लाइसेंसधारी एयर इण्डिया के स्वामित्व में तथा उनके द्वारा परिचालित विमानों की मरम्मत, ओवरहाल, संपरिवर्तन और संधारण के लिये विमान संधारण इंजीनियरों के रूप में कार्य कर सकते हैं।

2. यह आदेश सरकारी राजपत्र में प्रकाशित होने की तिथि से एक वर्ष की अवधि के लिये वैध होगा।

[सं० फा० ए० वी० 11013/13/72-ए/एआर/1937/5/1972]

सुरेन्द्र नाथ कौल, उप सचिव।

## MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT

(Transport Wing)

New Delhi, the 2nd September 1972

S.O. 2535.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 1 of the Merchant Shipping (Amendment) Act, 1970 (25 of 1970), the Central Government hereby appoints the fifteenth day of



September, 1972, as the date on which section 15 and section 16 of the said Act shall come into force.

[No. 45-MA(2)/59.]

J. K. BHATTACHARYA, Dy. Secy.

नीवहन और परिवहन मंत्रालय

(परिवहन पक्ष)

नई दिल्ली, 2 सितम्बर, 1972

**एस.ओ. 2535.**— व्यापार पोत (संशोधन) अधिनियम, 1970 (1970 का 25) की धारा 1 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा पन्द्रह सितम्बर, 1972 तारीख को इस अधिनियम की धारा 15 तथा धारा 16 के लागू होने की तारीख के रूप में निश्चित करती है।

[सं. 45-एम. ७० (2)/59]

जे. के. भट्टाचार्य उप सचिव।

## MINISTRY OF LAW AND JUSTICE

(Department of Justice)

### NOTICE

New Delhi, the 1st June 1972

**S.O. 2536.**—Notice is hereby given by the Competent Authority in pursuance of rule 6 of the Notaries Rules, 1956, that application has been made to the said Authority, under rule 4 of the said Rules, by Shri R. K. Garg, Advocate, resident of House No. 4564, Mahabir Bazar, Cloth Market Delhi, near Delhi Railway Station for appointment as a Notary to practise in the local area of Cloth Market Delhi.

2. Any objection to the appointment of the said person as a Notary may be submitted in writing to the undersigned within fourteen days of the publication of this Notice.

[No. F.22/35/71-Judl.(B).]

K. THYAGARAJAN,

Competent Authority and

Dy Secy.

विधि और न्याय मंत्रालय

(न्याय विभाग)

सक्षम प्राधिकारी का कार्यालय

नोटिस

नई दिल्ली, 1 जून, 1972

**एस.ओ. 2536.**—इसके द्वारा, लेख प्रमाणक नियम (नोटरीज रूलस), 1956 के नियम 6 के अनुसार, सक्षम प्राधिकारी द्वारा सूचना दी जाती है कि उक्त प्राधिकारी को श्री आर. के. गर्ग, एडवोकेट, मकान नं० 4565, महाबीर बाजार, क्लॉथ मार्केट, दिल्ली, दिल्ली रेलवे स्टेशन के समीप ने उक्त नियमों के नियम 4 के अधीन, क्लॉथ मार्केट दिल्ली के स्थानीय क्षेत्र में लेख प्रमाणक (नोटरी) का काम करने की नियुक्ति के लिये आवेदन-पत्र भेजा है।

उक्त व्यक्ति की लेख प्रमाणक के रूप में नियुक्ति के बारे में यदि कोई आपत्तियाँ हों तो वे इस नोटिस के प्रकाशित होने के चौदह दिन के अन्दर नीचे हस्ताक्षर करने वाले को लिख कर भेज दिये जायें।

[सं० 22/35/71-न्यायिक (बी०)]

के० त्यागराजन,

सक्षम प्राधिकारी एवं उपसचिव।

## MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING

(Department of Health)

New Delhi, the 12th July 1972

**S.O. 2537.**—The following draft of certain rules further to amend to Drugs and Cosmetics Rules, 1945, which the Central Government proposes to make, after consultation with the Drugs Technical Advisory Board, in exercise of the powers conferred by section 12 and 33 of the Drugs and Cosmetics Act, 1940 (23 of 1940), is published as required by the said section for the information of all persons likely to be affected thereby; and notice is hereby given that the said draft rules be taken into consideration after three months from the date of publication of this notification in the Official Gazette.

Any objections or suggestions which may be received from any person with respect to the said draft rules within the period so specified will be taken into consideration by the Central Government.

### DRAFT RULES

1. These rules may be called the Drugs and Cosmetics (Amendment) Rules, 1972.

2. In the Drugs and Cosmetics Rules, 1945 (hereinafter referred to as the said rules), in rule 44, for clause (a), the following clause shall be substituted, namely:—

“(a) possesses a post-graduate degree in pharmacy or pharmaceutical chemistry or chemistry or medicine or pharmacology of a University recognised for this purpose by the appointing authority and has had not less than two years, experience in the analysis of drugs in laboratory under the control of (i) a Government Analyst appointed under the Act, or (ii) a Fellow of the Royal Institute of Chemistry of Great Britain (Branch E), or (iii) the head of an Institution or testing laboratory approved for the purpose by the appointing authority, or”.

3. For rule 55 of the said rules, the following rule shall be substituted, namely:—

“55. Form of receipt for drug, cosmetic record register, documents or any other material object.

A receipt by an Inspector for the stock of any drug or cosmetic or for any record, register, document or other material object seized under clause (c) or (cc) of sub-section (1) of section 22 of the Act, shall be in Form 16.”

4. In rule 65, of the said rules,

(a) in clause (3), for sub-clause (d), the following sub-clause shall be substituted, namely:—

“(d) the name and address of the patient or the name and address of the owner of the animal if the drug supplied is for veterinary use.”

(b) in clause (10), for sub-clause (b), the following sub-clause shall be substituted, namely:—

“(b) specify the name and address of the person for whose treatment it is given, or the name and address of the owner of the animal if the drug is meant for veterinary use;”

(c) after clause (18), the following clause (19) shall be inserted, namely:—

“(19) Medicines for treatment of animals kept in a retail shop or premises used in connection therewith shall be labelled conspicuously with the words “Not for human use—For treatment of animals only” and shall be stored—

(a) in a cupboard or drawer reserved solely for the storage of veterinary drugs, or

(b) in a part of the premises separated from the remainder of the premises to which customers are not permitted to have access.”

5. In rule 66 of the said rules, for sub-rule (2), the following sub-rule shall be substituted, namely:—

“(2) A licensee whose licence has been suspended or cancelled may within three months of the date of the order under sub-rule (1), prefer an appeal against that order to the State Government and the decision of the State Government thereon shall be final”.

6. In rule 67-H, for sub-rule (2), the following sub-rule shall be substituted, namely:—

“(2) A licensee whose licence has been suspended or cancelled may, within three months of the date of the order under sub-rule (1), prefer an appeal against that order to the State Government, and the decision of the State Government thereon shall be final”.

7. In rule 71 of the said rules, for condition 4, the following condition shall be substituted, namely:—

“4. The applicant shall provide and maintain adequate staff, premises and laboratory equipment for carrying out tests of the strength, quality and purity of the substances at a testing unit which shall be separate from the manufacturing unit and the head of such testing unit shall be independent of the head of the manufacturing unit:

Provided that in the case of manufacturing units, which, before the commencement of the Drugs and Cosmetics (Amendment) Rules, 1972, were making arrangements with institutions approved by the licensing authority for such tests to be carried out on their behalf may continue such arrangements up to the 31st December, 1973:

Provided further that for tests requiring sophisticated instrumentation techniques or biological or microbiological methods, the licensing authority may permit such tests to be conducted by institutions approved by it for this purpose.”

8. In rule 71 of the said rules, for clause (3), the following clause shall be substituted, namely:—

“(3) the applicant shall have adequate arrangements in his own premises for carrying out tests for the strength, quality and purity of the drugs at a testing unit which shall be separate from the repacking unit:

Provided that in the case of repacking units, which, before the commencement of the Drugs and Cosmetics (Amendment) Rules, 1972, were making arrangements with institutions approved by the licensing authority for such tests to be carried out on their behalf may continue such arrangements up to the 31st December, 1973”.

9. In rule 76 of the said rules for condition 4, the following condition shall be substituted, namely:—

“4. The applicant shall provide and maintain adequate staff, premises and laboratory

equipment for carrying out such tests of the strength, quality and purity of the substances as may be required to be carried out by him under the provisions of Part X of these rules, including proper housing for animals used for the purposes of such tests. The testing unit shall be separate from the manufacturing unit and the head of the testing unit shall be independent of the head of the manufacturing unit.

Provided that in the case of manufacturing units which, before the commencement of the Drugs and Cosmetics (Amendment) Rules, 1972 were making arrangements with institutions approved by the licensing authority for such tests to be carried out on their behalf may continue such arrangements upto the 31st December, 1973:

Provided further that for tests requiring sophisticated instrumentation techniques or biological or microbiological methods, the licensing authority may permit such tests to be conducted by institutions approved by it for this purpose.”

10. In rule 85 of the said rules, for sub-rule (2), the following sub-rule shall be substituted, namely:—

“(2) A licensee whose licence has been suspended or cancelled may, within three months of the date of the order under sub-rule (1), prefer an appeal against that order to the State Government and the decision of the State Government thereon shall be final”.

11. In rule 85-I of the said rules, for sub-rule (2), the following sub-rule shall be substituted, namely:—

“(2) A licensee whose licence has been suspended or cancelled may, within three months of the date of the order under sub-rule (1), prefer an appeal against that order to the State Government, and the decision of the State Government thereon shall be final”.

12. In Schedule A to the said rules, for Form 16, the following Form shall be substituted, namely:—

#### FORM 16

(See Rule 55)

*Receipt for stock of drugs or cosmetics or for record, register, document or material object seized under section 22(1)(c) and (cc) of the Drugs and Cosmetics Act, 1940.*

The stock of drugs or cosmetics or records, registers, documents or material objects detailed below has/ have this day been seized by me under the provisions of clause (c) and (cc) of sub-section (1) of section 22 of the Drugs and Cosmetics Act, 1940, from the premises of.....  
situated at.....  
Date..... Inspector.....

Details of drugs, cosmetics, records, registers, documents or material objects seized.

Date..... Inspector.....

13. In Schedule K to the said rules,—

(a) against entry 12, under the heading “Extent and conditions of Exemption”, after the words “covered by a sale licence”, the following shall be inserted, namely:—

“subject to the condition that provisions of clause (17) of rule 65 are complied with by the person stocking or selling such substances”;

(b) against entry (14), under the heading “Extent and conditions of Exemption”, after the words “covered by a sale licence”, the following shall be inserted, namely:—

“subject to the condition that the provisions of clause (17) of rule 65 are complied with by the person stocking or selling mechanical contraceptives”;

(c) after entry 18, the following entry shall be inserted, namely:—

"19. Radio Pharmaceuticals—All the provisions of Chapter IV of the Act and rules thereunder".  
[No. F. X-11014/2/72-D.]

स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मंत्रालय

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 12 जनवरी, 1972

का० आ० 2537.—औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री नियम, 1945 में और संशोधन करने के लिए कतिपय नियमों का निम्नलिखित प्राव्य, जिसे केन्द्रीय सरकार, औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री अधिनियम, 1940 (1940 का 23) की धारा 12 और 33 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, औषधि-द्रव्य तकनीकी मलाहकार बोर्ड से परामर्श के पश्चात्, बनाने की प्रस्थापना करती है, सभी ऐसे व्यक्तियों की जिनका इसके द्वारा प्रभावित होना संभाव्य है, जानकारी के लिए, उक्त धाराओं की अपेक्षानुसार प्रकाशित किया जाता है; और एतद्द्वारा यह सूचना दी जाती है कि उक्त प्रारूप-नियम पर, राजपत्र में इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से तीन मास पश्चात् विचार किया जाएगा।

ऐसे आक्षेपों या सुझावों पर, जो उक्त प्रारूप-नियम के संबंध में किसी व्यक्ति से इस प्रकार विनिर्दिष्ट तारीख से पूर्व प्राप्त होंगे, केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जाएगा।

#### प्राव्य-नियम

1. इन नियमों का नाम औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री (संशोधन) नियम, 1972 होगा।

2. औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री नियम, 1945 (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त नियमों कहा गया है) में, नियम 44 में, खण्ड (क) के स्थान पर, निम्नलिखित खण्ड प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

"(क) जिसके पास निम्नलिखित प्राधिकारी द्वारा इन प्रयोजनों के लिए मान्यता प्राप्त किसी विश्वविद्यालय से फार्मेसी या औषध रसायन-विज्ञान या रसायन विज्ञान या आयुर्विज्ञान या भेजजगुय विज्ञान में स्नातकोत्तर उपाधि हो और जिसकी (i) इस अधिनियम के अधीन नियुक्त किसी सरकारी विश्वविद्यालय, या (ii) राज्य इंस्टिट्यूट ऑफ कैमिस्ट्री ऑफ ग्रेट ब्रिटेन (ब्राच ई) के किसी अधिना, या (iii) निम्नलिखित प्राधिकारी द्वारा इस प्रयोजन के लिए अनुमोदित किसी संस्था या परीक्षण प्रयोगशाला के अध्यक्ष के नियंत्रण में की किसी प्रयोगशाला में औषधि-द्रव्य के विश्लेषण का कम से कम दो वर्ष का अनुभव हो, या "

3. उक्त नियमों के नियम 55 के स्थान पर, निम्नलिखित नियम प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

"55. अभिगृहीत औषधि-द्रव्य, प्रसाधन सामग्री, अभिलेख, रजिस्टर, दस्तावेज या किसी अन्य भौतिक पदार्थ के लिए रसीद का प्रारूप :—

इस अधिनियम की धारा 22 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) या (गग) के अधीन अभिगृहीत किसी औषधि-द्रव्य या प्रसाधन सामग्री के स्टॉक के लिए या किसी अभिलेख, रजिस्टर, दस्तावेज या अन्य भौतिक पदार्थ के लिए किसी निरीक्षक द्वारा दी जाने वाली रसीद, प्रारूप 16 में होगी।"

4. उक्त नियमों के नियम 65 में, —

(क) खण्ड (3) में, उपखंड (ब) के स्थान पर, निम्नलिखित उपखंड प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

"(ब) रोगी का नाम और पता, या यदि औषधि-द्रव्य का प्रदाय पशु चिकित्सा संबंधी प्रयोग के लिए किया गया है तो पशु के स्वामी का नाम और पता;

(ख) खंड (10) में, उपखंड (ख) के स्थान पर, निम्नलिखित उपखंड प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

"(ख) उस व्यक्ति का नाम और पता, जिसके उपचार के लिए यह दिया गया है, या यदि औषधि-द्रव्य पशु चिकित्सा संबंधी प्रयोग के लिए है तो पशु के स्वामी का नाम और पता विनिर्दिष्ट किया जाएगा ;"

(ग) खण्ड (18) के पश्चात्, निम्नलिखित खण्ड (19) अन्तःस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

"19. किसी फुटकर दुकान या उस संबंध में प्रयुक्त परिमरों में पशुओं के उपचार के लिए रखी गई औषधियों पर "मानव प्रयोग के लिए नहीं—केवल पशुओं के उपचार के लिए" शब्दों सहित सहजदृश्य रूप में लेवल लगाया जाएगा और वे —

(क) पशु चिकित्सा संबंधी औषधि-द्रव्य के भंडारकरण के लिए एक मात्र रूप से आरक्षित अन्वमारी या दराज में, या

(ख) परिमरों के बाकी भाग से अलग किए गए परिमरों के ऐसे भाग में जिनमें प्राइकों के प्रवेश की अनुज्ञा न दी गई हो.

स्टोर की जायेगी।"

5. उक्त नियमों के नियम 66 में, उपनियम (2) के स्थान पर, निम्नलिखित उपनियम प्रतिस्थापित किया जाएगा ; अर्थात् :—

"(2) ऐसा अनुज्ञापितकारी जिसकी अनुज्ञप्ति निलम्बित या रद्द कर दी गई है, उपनियम (1) के अधीन पारित किए गए आदेश की तारीख से तीन मास के भीतर राज्य सरकार से उस आदेश के विरुद्ध

अपील कर सकेगा और उस संबंध में राज्य सरकार का विनिश्चित अंतिम होगा।”

6. नियम 67ज में, उपनियम (2) के स्थान पर, निम्न-लिखित उपनियम प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“(2) ऐसा अनुज्ञप्तिधारी जिसकी अनुज्ञप्ति निलम्बित या रद्द कर दी गई है, उपनियम (1) के अधीन पारित किए गए आदेश की तारीख से तीन मास के भीतर राज्य सरकार को उस आदेश के विरुद्ध अपील कर सकेगा और उस संबंध में राज्य सरकार का विनिश्चय अंतिम होगा।”

7. उक्त नियमों के नियम 71 में, शर्त 4 के स्थान पर, निम्न-लिखित शर्त प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“4—आवेदक ऐसे परीक्षण-एकक में पदार्थों की सामर्थ्य, गुण और शुद्धता के परीक्षण करने के लिए पर्याप्त कर्मचारिवृन्द, परिस्तर और प्रयोगशाला उपस्कर की व्यवस्था करेगा और उन्हें बनाए रखेगा जो विनिर्माण-एकक के अलग होगा और ऐसे परीक्षण-एकक का अध्यक्ष, विनिर्माण-एकक के अध्यक्ष से स्वतंत्र होगा :

परन्तु ऐसे विनिर्माण-एककों की दशा में, जिन्होंने, औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री (संशोधन) नियम, 1972 के प्रारंभ होने के पूर्व अनुज्ञापन प्राधिकारी द्वारा अनुमोदित संस्थाओं के साथ, अपनी ओर से किए जाने वाले परीक्षणों के लिए, ठहराव किए थे, ऐसे ठहराव 31 दिसम्बर, 1973 तक चालू रह सकेंगे :—

परन्तु यह और कि ऐसे परीक्षणों के लिए, जिनमें संस्कारित उपकरण-प्रयोग तकनीक या जैव या सूक्ष्मजैव पद्धति अपेक्षित है, अनुज्ञापन प्राधिकारी इस प्रयोजन के लिए अपने द्वारा अनुमोदित संस्थाओं द्वारा ऐसे परीक्षणों को संचालित करने के लिए अनुज्ञा दे सकेगा।”

8. उक्त नियमों के नियम 71—क में, खण्ड (3) के स्थान पर, निम्नलिखित खण्ड प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“(3) आवेदक, ऐसे परीक्षण-एकक में औषधि-द्रव्य की सामर्थ्य, गुण और शुद्धता के परीक्षण करने के लिए, अपने परिस्तरों में पर्याप्त व्यवस्था करेगा जो पुनः पैकिंग-एकक से अलग होगा :

परन्तु ऐसे पुनः पैकिंग-एककों की दशा में, जिन्होंने औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री (संशोधन) नियम, 1972 के प्रारम्भ होने के पूर्व, अनुज्ञापन प्राधिकारी द्वारा अनुमोदित संस्थाओं के साथ, अपनी ओर से किए जाने वाले परीक्षणों के लिए, ठहराव किए थे, ऐसे ठहराव 31 दिसम्बर, 1973 तक चालू रह सकेंगे।”

9. उक्त नियमों के नियम 76 में, शर्त 4 के स्थान पर, निम्नलिखित शर्त प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“4—आवेदक, पदार्थों की सामर्थ्य, गुण और शुद्धता के ऐसे परीक्षण करने के लिए, जिनकी इन नियमों के भाग 10

के उपबन्धों के अधीन उसके द्वारा किए जाने की अपेक्षा की जा सकेगी, पर्याप्त कर्मचारिवृन्द, परिस्तर और प्रयोगशाला—उपस्कर, जिनके अन्तर्गत ऐसे परीक्षणों के प्रयोजनों के लिए प्रयुक्त पशुओं के लिए उचित आवास भी है, की व्यवस्था करेगा और उन्हें बनाए रखेगा। परीक्षण-एकक विनिर्माण-एकक से अलग होगा और परीक्षण का अध्यक्ष, विनिर्माण—एकक के अध्यक्ष से स्वतंत्र होगा।

परन्तु ऐसे विनिर्माण-एककों की दशा में, जिन्होंने, औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री (संशोधन) नियम, 1972 के प्रारंभ होने के पूर्व, अनुज्ञापन प्राधिकारी द्वारा अनुमोदित संस्थाओं के साथ, अपनी ओर से किए जाने वाले परीक्षणों के लिए ठहराव किए थे, ऐसे ठहराव 31 दिसम्बर, 1973 तक चालू रह सकेंगे ;

परन्तु यह और कि ऐसे परीक्षणों के लिए, जिनमें संस्कारित उपकरण-प्रयोग तकनीकी या जैव या सूक्ष्मजैव पद्धति अपेक्षित है, अनुज्ञापन प्राधिकारी इस प्रयोजन के लिए अपने द्वारा अनुमोदित संस्थाओं द्वारा ऐसे परीक्षणों को संचालित करने के लिए अनुज्ञा दे सकेगा।”

10. उक्त नियमों के नियम 85 में, उपनियम (2) के स्थान पर, निम्नलिखित उपनियम प्रतिस्थापित किया जाएगा :—

“(2) ऐसा अनुज्ञप्तिधारी जिसकी अनुज्ञप्ति निलम्बित या रद्द की दी गई है, उपनियम (2) के अधीन पारित किए गए आदेश की तारीख से तीन मास के भीतर राज्य सरकार को उस आदेश के विरुद्ध अपील कर सकेगा और उस सम्बन्ध में राज्य सरकार का विनिश्चय अंतिम होगा।”

11. उक्त नियमों के नियम 85—अ में, उपनियम (2) के स्थान पर, निम्नलिखित उपनियम प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“(2) ऐसा अनुज्ञप्तिधारी जिसकी अनुज्ञप्ति निलम्बित या रद्द कर दी गई है, उपनियम (1) के अधीन पारित किए गए आदेश की तारीख से तीन मास के भीतर राज्य सरकार को उस आदेश के विरुद्ध अपील कर सकेगा और उस सम्बन्ध में राज्य सरकार का विनिश्चय अंतिम होगा।”

12. उक्त नियमों की अनुसूची क में, प्ररूप 16 के स्थान पर, निम्नलिखित प्ररूप प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“प्ररूप 16

(नियम 55 देखिए)

औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री अधिनियम, 1940 की धारा 22 (1) (ग) और (गग) के अधीन अभिगृहीत औषधि-द्रव्य या प्रसाधन सामग्री के स्टॉक के लिए या अभिलेख, रजिस्टर, दस्तावेज या भौतिक पदार्थ के लिए रसीद।

आज मैंने, \_\_\_\_\_ स्थित \_\_\_\_\_ के परिसरों से, औषधि-द्रव्य या प्रसाधन सामग्री का स्टॉक या अभिलेख, रजिस्टर,

दस्तावेज या भौतिक पदार्थ जिसका/जिनका व्यौरा नीचे दिया गया है, औषधि-द्रव्य और प्रसाधन सामग्री अधिनियम, 1940 की धारा 22 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) और (गग) के उपबन्धों के अधीन अभिगृहीत किया/किए।

तारीख \_\_\_\_\_ निरीक्षक \_\_\_\_\_

अभिगृहीत औषधि-द्रव्य, प्रसाधन-सामग्री, अभिलेखों, रजिस्ट्रों, दस्तावेजों या भौतिक पदार्थों का व्यौरा।

तारीख \_\_\_\_\_ निरीक्षक \_\_\_\_\_

13. उक्त नियमों की अनुसूची 2 में, —

(क) प्रविष्टि 12 के सामने, “छूट का विस्तार और उसकी शर्तें” शीर्षक के नीचे, विद्यमान वाक्य के स्थान पर, निम्नलिखित वाक्य प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

“इस अधिनियम के अध्याय 4 के और उसके अधीन बनाए गए नियमों के उपबन्ध, जिनमें उनसे यह अपेक्षित है कि वे इस शर्त के अधीन विक्रय-अनुज्ञप्ति के अन्तर्गत होने चाहिए कि ऐसे पदार्थों का स्टॉक रखने या विक्रय करने वाले व्यक्ति द्वारा नियम 65 के खण्ड (17) के उपबन्धों का अनुपालन किया जाए”

(ख) प्रविष्टि 14 के सामने, “छूट का विस्तार और उसकी शर्तें” शीर्षक के नीचे, विद्यमान वाक्य के स्थान पर, निम्नलिखित वाक्य प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

“इस अधिनियम के अध्याय 4 के और उसके अधीन बनाए गए नियमों के उपबन्ध, जिनमें उनसे यह अपेक्षित है कि वे इस शर्त के अधीन विक्रय-अनुज्ञप्ति के अन्तर्गत होने चाहिए कि उपकरण गर्भनिरोधकों का स्टॉक रखने या विक्रय करने वाले व्यक्ति द्वारा नियम 65 के खण्ड (17) के उपबन्धों का अनुपालन किया जाए।”

(ग) प्रविष्टि 18 के पश्चात्, निम्नलिखित प्रविष्टि अन्तःस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

“19—रेडियो फार्म— इस अधिनियम के अध्याय 4 के स्यूटिकल और उसके अधीन बनाए गए नियमों के सभी उपबन्ध।”।

[सं० फा० एक्स—1014/2/72-डी]

New Delhi, the 7th August 1972

S. O. 2538—The following draft of certain amendments further to amend the Drugs and Cosmetics Act, 1940 (23 of 1940), which the Central Government proposes to make,

after consultation with the Drugs Technical Advisory Board, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 8 and Sub-section (2) of section 16 of the said Act is published, as required by the said sub-sections for the information of all persons likely to be affected thereby and notice is hereby given that the said draft will be taken into consideration after the expiry of THREE months from the date of publication of this notification in the Official Gazette.

2. Any objections or suggestions which may be received from any person with respect to the said draft before the expiry of the period so specified will be considered by the Central Government:—

#### Draft Amendments

In the Second Schedule to the Drugs and Cosmetics Act, 1940 (23 of 1940), for entry 5, the following entry shall be substituted, namely:—

#### “5. Other drugs

(a) Drugs included in the Indian Pharmacopoeia.

Standards of identity, purity and strength specified in the edition of the Indian Pharmacopoeia for the time being in force and such other standards as may be prescribed.

In case the standards of identity, purity and strength for drugs are not specified in the edition of the Indian Pharmacopoeia for the time being in force but are specified in the edition of the Indian Pharmacopoeia immediately preceding, the standards of identity, purity and strength shall be those occurring in such immediately preceding edition of the Indian Pharmacopoeia and such other standards as may be prescribed.

(b) Drugs not included in the Indian Pharmacopoeia but which are included in the official Pharmacopoeia of any other country.

Standards of identity, purity and strength specified for the drugs in the edition of such official Pharmacopoeia for the time being in force and such other standards as may be prescribed.

In case the standards of identity, purity and strength for drugs are not specified in the edition of such official pharmacopoeia for the time being in force, but are specified in the edition immediately preceding, the standards of identity, purity and strength shall be those occurring in such immediately preceding edition of such official pharmacopoeia and such other standards as may be prescribed.”

[No.-X-11014/15/72-D]

RAMESH BHADUR, Under Secy.

नई दिल्ली, 7 अगस्त, 1972

एस० ओ० 2538.—औषधि और प्रसाधन सामग्री अधिनियम, 1940 (1940 का 23) में और संशोधन करने के लिए कनिष्ठ संशोधनों का निम्नलिखित प्रारूप, जिसे केन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम की धारा 8 की उपधारा (2) और धारा 16 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते

हुए, औषधि तकनीक सलाहकार बोर्ड से परामर्श के पश्चात्, बनाने की प्रस्थापना करती है, सभी ऐसे व्यक्तियों की, जिनका इसके द्वारा प्रभावित होना संभाव्य है, जानकारी के लिए, उक्त उपधाराओं की अपेक्षानुसार प्रकाशित किया जाता है और एनद्द्वारा यह सूचना दी जाती है कि उक्त प्रारूप पर, राजपत्र में इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से तीन मास समाप्त होने के बाद विचार किया जाएगा।

2. ऐसे आक्षेपों या सुझावों पर, जो उक्त प्रारूप के सम्बन्ध में किसी व्यक्ति से इस प्रकार विनिर्दिष्ट अवधि से समाप्त होने से पहले प्राप्त होंगे, केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जायगा।

प्रारूप संशोधन :—

औषधि और प्रशासन मामलों अधिनियम, 1940 (1940 का 23) की दिवतीय अनुसूची में, प्रविष्टि 5 के स्थान पर, निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जायगी, अर्थात् :—

“5. अन्य औषधि :

(क) भारतीय औषधि कोष पहचान, शुद्धता और शक्ति के मानक जो तत्समय प्रवृत्त भारतीय औषधि कोष के संस्करण में विनिर्दिष्ट हैं और ऐसे अन्य मानक जैसे विहित किए जाएं।

यदि पहचान, शुद्धता और शक्ति के मानक जो तत्समय प्रवृत्त भारतीय औषधि कोष के संस्करण में उन औषधियों के लिए

विनिर्दिष्ट नहीं हैं, किन्तु वे भारतीय औषधि कोष के ठीक पूर्ववर्ती संस्करण में विनिर्दिष्ट हैं तो पहचान, शुद्धता और शक्ति के मानक वे होंगे जो भारतीय औषधि कोष के ऐसे ठीक पूर्ववर्ती संस्करण में आते हैं और ऐसे अन्य मानक जैसे विहित किए जाएं।

(ख) औषधियां जो भारतीय औषधि कोष में नहीं दी गई हैं, किन्तु किसी अन्य देश के मान्य औषधि कोष में दी गई हैं।

पहचान, शुद्धता और शक्ति के मानक जो तत्समय प्रवृत्त ऐसे मान्य औषधि कोष के संस्करण में उन औषधियों के लिए विनिर्दिष्ट हैं और ऐसे अन्य मानक जैसे विहित किए जाएं। यदि पहचान, शुद्धता और शक्ति के मानक जो तत्समय प्रवृत्त ऐसे मान्य औषधि कोष के संस्करण में विनिर्दिष्ट हैं तो पहचान, शुद्धता और शक्ति के मानक होंगे जो ऐसे मान्य औषधि कोष के ऐसे ठीक पूर्ववर्ती संस्करण में आते हैं और ऐसे अन्य मानक जैसे विहित किए जाएं।”

[सं० एक्स-11014/15/72-डी]

रमेश महावर, अव. सचिव।